

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОГО В АПРЕЛЕ 2021 ГОДА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ

Харчевникова Е.Л.

На основании письма департамента образования Владимирской области от 25.03.2021 № ДО- 2466 -02-07 «О мониторинге эффективности системы организации воспитания и социализации обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области» государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» в целях оценки и прогнозирования тенденций развития региональной системы воспитания и социализации обучающихся, принятия на основе анализа и прогноза эффективных управленческих решений в период с 29 марта по 16 апреля 2021 года проводил мониторинг эффективности системы организации воспитания и социализации обучающихся образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области.

Мониторинг представлял собой систему статистических исследований, направленных на комплексную оценку результатов эффективности организации региональной системы воспитания и социализации обучающихся.

Задачами мониторинга были :

- получение достоверной объективной информации об условиях, организации, содержании процесса воспитания и социализации обучающихся;
- систематизация информации, повышение её оперативности и доступности;
- координация деятельности всех субъектов, проводящих мониторинговые исследования;
- обеспечение всех субъектов образования значимой информацией, полученной при осуществлении мониторинга.

Участниками мониторингового исследования являлись руководители районных методических кабинетов.

Не приняли участие в мониторинге следующие территории:

Владимир

Муром

Кольчугинский район

Селивановский район

Комплексный анализ результатов опроса позволил определить дефициты по следующим направлениям:

1. Реализация программ воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях;
2. Развитие добровольчества (волонтерства);
3. Развитие детских общественных объединений (РДШ, юнармия, ЮИД и т.д.);
4. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
5. Учёт обучающихся, для которых русский язык не является родным;
6. Учёт несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха;
7. Подготовка кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся;

8. Эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

1. Разработка и реализация программ воспитания и социализации обучающихся в ОО		
<i>1.1. Наличие в муниципальном районе/городском округе Муниципального плана действий по реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.</i>	65%	Отсутствует плана действий по реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в гг.Александрове, Гусь-Хрустальном, Камешковском, Судогодском, Собинском районах районах
<i>1.2. В муниципальном районе/городском округе внедрена целевая модель развития дополнительного образования.</i>	88%	В большинстве территорий принята и реализуется целевая модель развития дополнительного образования, за исключением г. Коврова
<i>1.3. Обеспечение организуемого в образовательном учреждении воспитательного процесса необходимыми МТР</i>	100%	Все опрошенные указывают на обеспечение организуемого в образовательных учреждениях воспитательного процесса необходимыми МТР только на 50 % Только каждое второе учреждение обеспечено МТР для организации воспитательного процесса
<i>1.4.Наличие муниципальных, региональных, федеральных инновационных площадок в области внедрения программы воспитания Доля образовательных организаций, внедряющих инновационные разработки по проблемам воспитания школьников, к общему количеству образовательных организаций в муниципалитете</i>	18,4%	Только 18 % школ области реализуют инновационные программы и /или проекты в области воспитания и социализации обучающихся
<i>1.5. Охват школьников дополнительным образованием (ОДОД) (от общего количества школьников).</i>	71,1%	Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием (ОДОД) (от общего количества обучающихся) в области составляет 71%. Показатель областной - 75,4%!!! При этом выдано сертификатов на обучение по программам дополнительного образования только 32 %
<i>1.6. Охват школьников внеурочной деятельностью (от общего количества школьников)</i>	97,5%	Доля обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности (от общего количества обучающихся в области высока и составляет почти 100%
<i>1.7. Охват детей с ОВЗ дополнительным образованием, в т.ч. с использованием дистанционных образовательных технологий (от общего количества школьников).</i>	36,8%	Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, охваченных программами дополнительного образования в области , в т.ч. с использованием дистанционных образовательных технологий не высока и составляет 37 % Незначительный охват показывают (%) гг. Александров(2),Вязники(1,7), Радужный (6),

		Гороховецкий (0,2), Камешковский (0,03), Меленковский (1), Судогодский (0,16), Собинский (2)
<i>1.8. Наличие разработанных Программ воспитания (разработанных на основе федеральной программы воспитания)</i>	61,4%	Чуть более половины ОО области имеют разработанные программы воспитания. При этом с 1 сентября 2021 года такие программы должны быть внедрены в 100% школ области и размещены на сайтах ОО.
<i>1.9. Информационная открытость программы по воспитанию и социализации</i>	82%	В 14 муниципалитетах в школах программы воспитания размещены на сайтах школ. Не размещены программы в гг.Александров., Ковровском и Петушинском районах
<i>1.10. Наличие образовательных организаций, реализующих социальные проекты в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами</i>	45,2%	Менее половины ОО области реализуют социальные проекты в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами Доля школ , реализующих социальные проекты в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами в среднем по области составили 45 %
<i>1.11. Наличие в ОО плана работы/программы по профориентации обучающихся Доля ОО муниципалитета, имеющих программы/планы мероприятий по профориентационной работе с обучающимися</i>	92,2%	Абсолютное большинство территорий-участников мониторинга имеют план работы/программы по профориентации обучающихся, лишь в Собинском районе этот показатель составляет 67%
Ср. коэффициент по области по критерию 1		=63,1
2. Развитие добровольчества (волонтерства)		
<i>2.1. Создание условий для самоорганизации обучающихся вовлеченных в волонтерскую/добровольческую деятельность</i>	30%	Доля школ области , имеющие условия для вовлечения обучающихся в волонтерскую/добровольческую деятельность составляет только 30 %, т.е. каждая третья школа: Самый низкий результат демонстрирует в г. Александров (0,4), а самый высокий результат- Камешковский, Ковровский, Петушинский районы: от 73 % до 81%
<i>2.2. Наличие волонтерских или добровольческих отрядов/классов в ОО</i>		Доля образовательных организаций, в которых функционируют добровольческие сообщества (объединения, отряды), к общему числу организаций в муниципальном районе/городском округе -74% 100%- в городах Гусь-Хрустальный, Ковров, Радужный, Гороховце, Суздальском и Юрьев-Польском районах Самый низкий результат- 13,6% показывает Александров.

2.3. Организация событий, мероприятий, акций, социальных проектов, имеющих добровольческий характер		Количество добровольческих событий, мероприятий, инициированных органами самоуправления, волонтерскими отрядами за отчетный период составило 1252. Наибольшее количество мероприятий в Судогодском (158) и Собинском (174) районах
Средний коэффициент по области по критерию 2		59
3. Развитие детских общественных объединений		
3.1. Создание условий для развития детских общественных объединений (ДОО)	91%	Доля образовательных организаций, в которых функционируют ДОО, к общему числу организаций региона составила 91 %.
3.2. Наличие ДОО в ОО	71%	При этом 71 % обучающихся вовлечены в ДОО. При этом в гг. Александров и Гусь-Хрустальный, Киржачский район только 20 , 15, 31 % учащихся соответственно вовлечены в работу ДОО 100 % вовлечение демонстрируют Муромский и Суздальский районы
3.3. Наличие образовательных организаций, в которых работают историко-патриотические объединения, музеи, клубы и т.п., реализующие дополнительные программы по гражданскому, патриотическому, духовно-нравственному воспитанию, воспитанию здорового образа жизни, экологическому воспитанию	85%	В 85 % школ работают историко-патриотические объединения, музеи, клубы и т.п., реализующие дополнительные программы по гражданскому, патриотическому, духовно-нравственному воспитанию, воспитанию здорового образа жизни, экологическому воспитанию Обращаем внимание на факт несоответствия результатов Суздальского района по показателям 3.2. и 3.3.: 100% вовлечение детей в ДОО , при этом только в 15 % школ работают историко-патриотические объединения, музеи, клубы и т.п., реализующие дополнительные программы по гражданскому, патриотическому, духовно-нравственному воспитанию, воспитанию здорового образа жизни, экологическому воспитанию
Средний коэффициент по области по критерию 3		82
4. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся		
4.1. Наличие муниципальных программ/планов мероприятий по организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	100%	В 100 муниципалитетах есть утвержденные программы/планы мероприятий по организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
4.2. Разработка и проведение	94%	В большинстве муниципалитетов, за

мониторинга муниципальной системы образования и статистического учета по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних		исключением Камешковского района, осуществляется регулярный мониторинг муниципальной системы образования и статистического учета по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
4.3. Наличие системы взаимодействия с родителями по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся в муниципалитете	100%	На наличие системы взаимодействия с родителями по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся указывают 100% респондентов
4.5. Наличие реализованных программ: ✓ поддержки молодежных и подростковых общественных организаций, программ по трудоустройству несовершеннолетних; ✓ программ по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения; ✓ программ/комплексов мер по организации социально значимой деятельности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом	88%	На наличие и реализацию программ указывают 88% муниципалитетов. Исключение составили: <ul style="list-style-type: none"> • Муромский район –нет программ поддержки молодежных и подростковых общественных организаций, программ по трудоустройству несовершеннолетних и программ/комплексов мер по организации социально значимой деятельности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом • Юрьев-Польский район – нет программ/комплексов мер по организации социально значимой деятельности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом
4.6. Наличие служб медиации в образовательных организациях муниципалитета	82%	Доля ОО муниципалитетов, в которых действует служба медиации составляет 82%. 15 % ОО, имеющих службу медиации , показывает суздальский район; только половина ОО Камешковского, Петушинского районов имеют службу медиации
Средний коэффициент по области по критерию 4		0,92
5. Учет обучающихся , для которых русский язык не является родным		
5.1. Размещение информации на сайте ОО о наличии/отсутствии обучающихся, для которых русский язык не является родным	65%	Доля ОО, разместивших на сайте ОО информацию о наличии/отсутствии обучающихся, для которых русский язык не является родным составила только 65%, в то время, как на сайте ОО такая информация должна по закону размещаться в открытом

		<p>доступе.(На сайте необходимо размещать сведения о численности детей-иностранцев граждан. Такие требования установлены подп. «б» п. 9 ст. 1 Федерального закона от 02.12.2019 № 403-ФЗ.</p> <p>Источник: https://www.resobr.ru/question/4292053356-kakuyu-informatsiyu-o-detyah-inostrantsah-nado-razmeshchat-na-ofitsialnom-sayte-dou-i-gde</p> <p>.</p> <p>Не разместили гг. Ковров, Гусь-Хрустальный и Камешковский район</p>
5.2. Наличие в ОО планов мероприятий по социокультурной адаптации детей-инофонов	42%	Менее половины ОО области , где обучаются дети-инофны, разработали и внедряют программу/план мероприятий по социокультурной адаптации детей инофонов
5.3. Научно-методическая поддержка/сопровождение педагогов муниципалитета, работающих с детьми-инофонами	61%	При этом в научно-методической поддержки педагогов , работающих с детьми-инофонами нуждаются только 61 %
Средний коэффициент по области по критерию 5		56
6. Учет несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельность в каникулярный период		
6.1. Наличие в муниципалитете программ работы с несовершеннолетними обучающимися, охваченными различными формами деятельности в период каникулярного отдыха	94%	В абсолютном большинстве муниципалитетов имеются программы работы с несовершеннолетними обучающимися, охваченными различными формами деятельности в период каникулярного отдыха
6.2. Охват несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха	60%	При этом только 60% несовершеннолетних обучающихся, охвачены различными формами деятельности в период каникулярного отдыха
Средний коэффициент по области по критерию 6		81
7. Подготовка кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации		
7.1. Реализация программ курсов повышения квалификации для специалистов в области воспитания.	77%	Доля выполнения государственного (муниципального) задания составила 77 %
7.2. Укомплектованность МОУ педагогическими кадрами по воспитательной работе	94%	Укомплектованность МОУ педагогическими кадрами по воспитательной работе составляет 94 % (исключение составил Гусь-Хрустальный район-)
7.3. Создание условий для развития конкурсного движения среди педагогов в области воспитания	6	Наличие педагогических работников-победителей и призеров профессиональных конкурсов по воспитанию и социализации обучающихся («Воспитать человека», «Сердце отдаю детям», «За нравственный подвиг учителя»,

		«Школа - территория здоровья» и др.) на региональном, федеральном, международном уровнях показывают все территории: наибольшее кол-во участников профессиональных конкурсов в Гусь-Хрустальном и Камешковском районах, наименьшее кол-во участников в Гороховецком (1), Ковровском (3), Киржачском (1), суздальском (3) и Юрьев-Польском (2) районах. 0- в Меленковском районе
7.4. Наличие программы методического сопровождения специалистов в области воспитания в межкурсовой период в муниципальной системе образования	76%	Наличие программы методического сопровождения специалистов в области воспитания в межкурсовой период подтверждают 76 % муниципалитетов
Средний коэффициент по области по критерию 7		63
8. Эффективность деятельности педагогических работников по классному руководству		
8.1. Наличие системы мероприятий /программы по работе с классными руководителями в муниципальной системе образования	82%	Муниципальные методические службы реализуют систему мероприятий /программу по работе с классными руководителями (82%). Однако по данным опроса территорий такая система отсутствует в Городе Гусь-Хрустальном, Муромском и Собинском районах.
8.2. Наличие развивающейся практики наставничества среди классных руководителей	85%	Доля молодых педагогов, работающих классными руководителями, имеющих наставников из числа более опытных коллег, от общего количества молодых классных руководителей в области составляет 85 %
8.3. Повышение квалификации и/или переподготовка педагогов, осуществляющих функции классного руководства в муниципальной системе образования	65%	Только 65% классных руководителей прошли курсы повышения квалификации. Александров-0% Гусь-Хрустальный район-9% Ковровский район-13 % Петушинский район-22,4
Средний коэффициент по области по критерию 8		77

**Общая информация по итогам мониторинга эффективности
системы организации воспитания и социализации обучающихся
общеобразовательных организаций Владимирской области**

Муниципалитеты	Александров	Вязники	Гусь-Хрустальный	Ковров	Радужный	Гороховецкий	Гусь-хрустальный р-он	Камешковский	Ковровский	Киржачский	Меленковский	Муромский	Петушинский	Судогодский	Собинский	Суздальский	Юрьев-Польский	Сумма показателей по всем территориям	Средний коэффициент по области
Сумма показателей 1.1.-8.3	2305	2809	2701	2778	2823	3014	2341	2650	2737	2802	2801	2700	2705	2593	2142	3083	2563	45125	
Коэффициент по всем показателям	62	76	73	75	76	81	63	72	74	76	76	73	73	70	58	83	69		72

Проведенный мониторинг позволил выявить дефициты в управлении качеством процессов воспитания и социализации:

1. Отсутствует план действий по реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года в 35 % муниципалитетов
2. Только 18 % школ области реализуют инновационные программы и /или проекты в области воспитания и социализации обучающихся.
3. Конкурсное движение среди педагогов , реализующих программы воспитания и социализации слабо развито
4. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, охваченных программами дополнительного образования в области , в т.ч. с использованием дистанционных образовательных технологий не высока и составляет 37 %
5. Чуть более половины ОО области имеют разработанные программы воспитания. При этом с 1 сентября 2021 года такие программы должны быть внедрены в 100% школ области и размещены на сайтах ОО.
6. В 14 муниципалитетах в школах программы воспитания размещены на сайтах школ. Не размещены программы в гг.Александров., Ковровском и Петушинском районах
7. Менее половины ОО области реализуют социальные проекты в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами . Доля школ , реализующих

- социальные проекты в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами в среднем по области составили 45 %
8. Создание условий для самоорганизации обучающихся вовлеченных в волонтерскую/добровольческую деятельность только 30%
 9. Размещение информации на сайте ОО о наличии/отсутствии обучающихся, для которых русский язык не является родным только у 65 % школ области
 10. Наличие в ОО планов мероприятий по социокультурной адаптации детей-инофонов показывают 45% респондентов
 11. Научно-методическая поддержка/сопровождение педагогов муниципалитета, работающих с детьми-инофонами требуется 61% образовательных учреждений общего образования
 12. При наличии в каждом муниципалитете программы/планов работы с несовершеннолетними обучающимися, охваченными различными формами деятельности в период каникулярного отдыха, только 60% несовершеннолетних обучающихся, охвачены различными формами деятельности в период каникулярного отдыха
 13. Только 65% классных руководителей прошли курсы повышения квалификации

Общее заключение:

- ✓ Коэффициент эффективности качества управления процессами воспитания и социализации в регионе составил 77 баллов (из 100).
- ✓ Результаты выше областного коэффициента эффективности продемонстрировали: Вязниковский район, город Гусь-Хрустальный, Ковров, Радужный, Гороховецкий район, Камешковский, Ковровский, Киржачский, Меленковский, Муромский, Петушинский и Суздальский районы;
- ✓ Ниже коэффициента эффективности: г.Александров, Гусь-Хрустальный район, Собинский, Судогодский и Юрьев-Польский районы.
- ✓ Значительное превышение у Гороховецкого и Суздальского районов.

Рекомендации

Муниципальным органам , осуществляющим управление в сфере образования

1. Разработать план действий по реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.
2. Довести до 100% показатель «доля ОО, имеющих программы воспитания, разработанные на основе федеральной программы воспитания»
3. Создать условия для инновационного развития ОО и реализации инновационных программ и /или социальных проектов в рамках сетевого взаимодействия с социальными партнерами.
4. Разработать комплекс мер по развитию конкурсного движения среди педагогов, реализующих программы воспитания и социализации обучающихся
5. Пропагандировать практику волонтерства (добровольчества) в рамках развития ДОО и объединений

6. Разработать комплекс мер по учету, работе с детьми-инофонами (программа социокультурной адаптации детей-инофонов, программы курсов внеурочной деятельности по изучению русского языка как неродного, научно-методическое сопровождение педагогов, работающих с детьми –инофонами, прохождение курсовой подготовки и т.п.)

ГАОУ ДПО ВО ВИРО

1. Организовать региональный конкурс модулей программ воспитания
2. Разработать методические рекомендации по созданию школьных программ воспитания
3. Издать сборник лучших программ модулей в школьную программу воспитания и разместить материалы в виртуальном методическом кабинете
4. Провести I слет классных руководителей на региональном уровне
5. Разработать и издать методические рекомендации по работе с детьми, для которых русский язык не является родным
6. Опубликовать методические рекомендации для образовательных организаций Владимирской области с многонациональным составом по социокультурной адаптации и интеграции детей цыганской диаспоры в российский социум
7. Расширить спектр программ повышения квалификации для классных руководителей
8. Обобщить опыт работы Гороховецкого и Суздальского районов по качеству управления процессами воспитания и социализации в муниципальной системе образования

26 апреля 2021 г.