

Методические рекомендации на 2026-2027 учебный год для учителей по совершенствованию преподавания предмета *Русский язык* на основе результатов ЕГЭ-2026

Рекомендации для учителей русского языка по совершенствованию преподавания учебного предмета «литература» составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников. В рекомендациях представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации носят практический характер и дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса.

Рекомендации соответствуют следующим основным требованиям:

- содержат описание конкретных методик / технологий / приемов обучения на различных этапах образовательного процесса;
- направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- касаются как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

Рекомендуем администрации ОО:

1. Внести в планы работы ОО на 2026-2027 учебный год коррекцию по выявленным «дефицитам» кампании по проведению ГИА – 2026. При наличии в школе результатов кампании ГИА в формате ЕГЭ и данных аналитического

анализа результатов ЕГЭ по русскому языку, запланировать после первого триместра 2026 года выступление с информацией о проблемных точках и типичных ошибках, выявленных в результате проведенного ЕГЭ-2026. На основе этого анализа совместно со ШМО муниципалитета спланировать коррекцию планов. Например,

1. Учителям – методистам ОО внести в план своей работы пункт «методическое сопровождение учителя (ФИО) в подготовке учеников к ЕГЭ по русскому языку с целью оказания персональной помощи тем коллегам, у которых обучающиеся не преодолели порог или получили низкие результаты.
2. Организовать в муниципалитете стажерские площадки и определить наставников для учителей, испытывающих профессиональные затруднения или тех, чьи дети впервые собираются сдавать ЕГЭ по русскому языку в качестве экзамена, на базе школ, демонстрирующих устойчиво высокие результаты обучения.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Рекомендуемые темы для обсуждения на школьных методических объединениях учителей-предметников:

- Результаты ЕГЭ по русскому языку, анализ типичных ошибок при выполнении тестовых заданий и рекомендации к их устранению (задания 4, 8, 219. 0,24, 25).
- Методические особенности выполнения выявленных сложного задания (задание № 26: выделение логико-смысловых отношений между предложениями. Смысловой анализ текста. Способы и средства связи предложений в тексте) и рекомендации к их устранению.

- Изучение и распространение педагогического опыта подготовки к ЕГЭ по русскому языку через организацию мастер-классов, семинаров, круглых столов, открытых занятий (из опыта работы учителей-практиков муниципалитетов, у которых есть «высокобалльники» и «стобалльники»).

- Оказание методической помощи молодым учителям на курсах для учителей, впервые выпускающих, при подготовке учащихся к ЕГЭ (Курсы № 157 « Теория и методика преподавания русского языка»).

- Включение в план работы МО следующих вопросов: «Организация дифференцированного обучения по русскому языку на уроке, в том числе с использованием ЦОР, сетевого взаимодействия», «Организация индивидуальных образовательных маршрутов», «Совершенствование методик внутренней оценки качества образования по русскому языку».

Вывод. Таким образом, мы предлагаем методические рекомендации, которые составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке обучающихся. Они носят практико - ориентированный характер, что задает не только стратегию и определяет направления работы, но и дает возможность их конкретного применения в работе каждого учителя и методического объединения.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания

Учителям русского языка, имеющим 10 и 11 классы следует в начале учебного года определить реалистичные «зоны роста» обучающихся в части предметной подготовки для получения наибольшего для них балла в соответствии с индивидуальной траекторией обучения по русскому языку. К «зонам роста» следует отнести все задания, процент выполнения которых менее 95%: задания 2 и 25 (Лексический анализ слова), 3 (функциональная стилистика), 4 (нормы ударения), 7 (морфологические нормы), 9-15 (орфография), 16-21 (пунктуация), 23 (информационно-смысловая переработка прочитанного текста), 24 (Виды информации в

тексте), 1, 26 (логико-смысловые отношения между предложениями в тексте), 27 (сочинение). Для этого используйте с обучающимися **следующие методические приемы мотивации.**

1.Учащимся для устранения предметных дефицитов предлагается ролевая игра «Сам себе репетитор».
методика применяется на уроке русского языка).

2. Организация практикума. Даются полезные ресурсы как способ самостоятельной подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку. Систематизация информации. Рекомендации выпускникам, как выстроить работу перед экзаменом, «на финишной прямой»: ведение конспекта, регулярный тренинг, регулярное не только чтение, но и перечитывание. Акцент на полезные ресурсы без натаскивания перед экзаменом. Характеристика некоторых ресурсов, полезных перед предстоящим экзаменом тем, что позволяют обобщить изученное, сделать некоторые обобщения.

3. Главный официальный ресурс. Для практики и тренировки главный официальный ресурс - ФИПИ (кодификатор - полный список тем, спецификация и открытый банк данных). Выпускнику, сдающему ЕГЭ по русскому языку, будет полезен совет: сверяйте материалы. **Если на некоторых ресурсах встречается информация, которая противоречит ФИПИ, то необходимо взять за основу официальный источник.**

4. «Решу ЕГЭ» - удобный образовательный портал. Каждый месяц появляется новый вариант для самопроверки.

5. «Синергия»-собраны справочные материалы, в том числе словарь терминов, теория, разложенная по блокам.

6. Центр поддержки одаренных детей «Платформа Владимир» также будет способствовать развитию индивидуальной траектории высоко мотивированного школьника. Центр создан на базе Владимирского института развития образования имени Л. И. Новиковой (ЦПОД ГАОУ ДПО ВО ВИРО (план работы по ссылке <https://cpod.viro33.ru/o-tsentre/o-platforme-33/>), он также дает возможность заниматься самообразованием и

подготовкой к ЕГЭ по русскому языку. Центр организует дополнительные образовательные программы для обучающихся 7-11 классов общеобразовательных организаций Владимирской области по предметам гуманитарной направленности, призванным углублять теоретический и практический уровень владения предметом. Программы проводятся в разных форматах и с разной протяженностью - очные, дистанционные, интенсивные, еженедельные.

По итогам анализа результатов ЕГЭ 2026 года по русскому языку в регионе планируется реализовать комплекс мер, направленных на повышение качества освоения Федеральной рабочей программы по русскому языку с обновлениями 2025 года. В рамках курсовой подготовки учителей русского языка ВИРО:

1. Введение по окончании курсовой подготовки зачётной итоговой работы, связанной с самостоятельным написанием слушателями курсов сочинений в формате ЕГЭ по русскому языку. Такой учительский «дефицит», как поверхностное знание жанров сочинений требует практической работы.

Таким образом, анализ динамики результатов ЕГЭ 2026 года позволяет предположить положительное влияние принятых мер на отдельные аспекты подготовки выпускников. Эти позитивные сдвиги коррелируют с тематикой методических мероприятий в муниципалитете и регионе, где значительное внимание должно быть уделено работе с содержанием предмета «русский язык» в соответствии с ФРП 2025 года, критериальным подходом к оцениванию творческих работ в формате ЕГЭ, а также с формированием метапредметных результатов и УУД, способствующих повышению качества подготовки к экзамену по русскому языку в формате ЕГЭ. Анализ результатов ЕГЭ показал следующие дефициты в достижении метапредметных результатов во всех категориях обучающихся:

1. Познавательные УУД:

- устанавливать существенные признаки для сравнения, классификации, обобщения;
- выявлять закономерности и противоречия;

- анализировать, интерпретировать, систематизировать информацию из разных источников.

2. Регулятивные УУД:

- осуществлять самоконтроль, оценивать соответствие результатов цели, вносить коррективы;
- прогнозировать риски и оценивать последствия своих действий.

3. Коммуникативные УУД:

- развернуто, логично и аргументированно излагать свою точку зрения.

2. Обобщение и распространение опыта работы учителей, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ в выпускных классах (это возможно представлением опыта учителя как в рамках курсовой подготовки, так и через Региональную информационную систему РИС «Банк инновационных педагогических практик» (РИС БИПП) педагог.образование33.рф)

3. В рамках курсовой подготовки на базе ВИРО для учителей образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ЕГЭ по русскому языку, организовать занятия на базе ОО, демонстрирующих стабильно высокие результаты ЕГЭ, с посещением мастер-классов, открытых занятий у лучших учителей региона;

Таким образом, без натаскивания и репетиторства в системе работы учителя выпускного класса нужно учитывать результаты ЕГЭ и использовать тот алгоритм действий в работе с выпускниками, который даст качественную подготовку к экзамену на уроке русского языка как при наличии групповой классно-урочной системы, так и при индивидуальных занятиях.

Необходимо формировать для этого не только предметные компетенции, но и метапредметные умения, которые проявляются в следующих ошибках, выявленных в ГИА в формате ЕГЭ 2026:

- Неумение устанавливать существенный признак для сравнения и классификации: не различает тропы по существенным признакам (задание 22), не классифицирует средства связи предложений (задание 26), выбирая случайные совпадения

- Неумение выявлять закономерности и противоречия. В заданиях 10, 12–14 (орфография) обучающийся не видит закономерностей в написании приставок/суффиксов. Например, в задании 10 путает приставки пре- и при-, потому что не определяет условия выбора этой орфограммы: значение близости/присоединения или. значения «очень» или пере-). Или:

В заданиях 16, 19 (пунктуация) ученики не видят противоречия между союзом И в ряду однородных членов (запятая не ставится) и в ССП (ставится). Ошибка возникает именно потому, что ученик не анализирует синтаксическую роль союза, а полагается на интуицию.

- Неумение анализировать результаты и корректировать деятельность. После выполнения задания обучающийся не перепроверяет написанное. В заданиях 10, 12–14 он не применяет обратную проверку (например, подбор проверочного слова для корня или проверку окончания по спряжению). В пунктуации не сверяет схему предложения с собственным ответом, не замечает пропущенные запятые.

- Неумение выявлять причинно-следственные связи. В задании 26 выпускник находит средство связи (например, указательное местоимение), но не понимает, почему автор его использует (чтобы указать на предшествующее, ввести новое или обобщить). В результате не может аргументировать свой ответ, даже если формально указал верное средство.

- Неумение оценивать соответствие результатов целям. Ученик при выполнении заданий по орфографии не сравнивает свой ответ с эталонным применением правила. Например, в задании 14 (слитное/раздельное написание) он

не проверяет, можно ли опустить слово/заменить синонимом, чтобы определить часть речи. В пунктуации не проверяет, все ли грамматические основы выделены, а значит, не видит, расставлены ли все необходимые запятые

-Неумение вносить коррективы. При проверке черновика сочинения ученик не исправляет ошибки, даже если они очевидны при перечитывании.

-Неумение оценивать риски. Потенциальный выпускник выбирает первое пришедшее в голову написание или знак, не оценивая, что риск ошибки высок (например, пишет не слитно с причастием, не проверив наличие зависимых слов).

Методический комментарий. Важно! Обязательной становится организация дифференцированной работы в классе. Применять дифференциацию заданий: давать как в классе, так и на дом не одинаковые задания для все, а соответствующие уровню их освоения у обучающихся: например, мы рекомендуем «микрopakеты» по 3–4 однотипных задания для определенной группы обучающихся, с обязательным проговариванием алгоритма вслух: для детей с базовым, повышенным и высоким уровнем освоения знаний.

1. Ввести обязательный комментарий- обоснование. Например, при выполнении задания 4 перед выбором варианта подписывать часть речи над каждым словом. Затем требовать обоснование в применении правила. Методический прием. Например, эстафета «Кто быстрее?» Привести за 1 минуту наибольшее количество слов с такой орфограммой.

2. Формировать навык сравнительного анализа. Для задания № 22 (тропы): давать отдельные фразы и требовать обосновать выбор: «Это метафора, потому что есть перенос по сходству, а не сравнение (нет союзов как, словно)».

3. Использовать задания на определение соответствия слова и его характеристики, осознанно «перепутанной» в таблице для классификации. Например, для задания 26 (средства связи) дать таблицу с тремя колонками: лексические,

морфологические, синтаксические. Предлагать предложения из текста и просить распределить средства связи по колонкам, обязательно объясняя признак.

4. Внедрить обязательные чек-листы для каждого сложного задания. Например, для заданий 10, 12–14 (орфография) чек-лист:

- 1) Определи часть речи.
- 2) Проверь, есть ли зависимое слово (для НЕ с причастиями).
- 3) Можно ли заменить синонимом?
- 4) Есть ли противопоставление с союзом *а*?

Методический комментарий. Важно! Обязательно проводить рефлекссию после каждого вида работы (экспресс - диагностика), а также после каждого этапа урока русского языка (вывод). Обучающийся, а не учитель должен ответить на вопрос: «Какое правило я применил? В каком месте мог ошибиться? Как я проверю ответ?». Это учит анализу и самодиагностике: прогнозировать риски и корректировать деятельность.

5. Обучать приёму «редактирование чужого текста. форма-творческая лаборатория, редакция.

6. Создать «банк алгоритмов» в виде карточек -помощников, которые могут использоваться на первых этапах в качестве образца.

7. Ввести еженедельные «орфографические пятиминутки» с обязательной самопроверкой по образцу , чек-листу и самооценкой.