

Методические рекомендации по обществознанию ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ по обществознанию продолжило сокращаться, Это может быть вызвано повышением интереса к инженерному образованию и естественно-научным дисциплинам после целенаправленной государственной политики.

Анализ основных статистических показателей позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки в целом справились с заданиями №8, №9, №17. При этом анализ показателей позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки не справились с заданиями базового уровня сложности №1, №3, №13, №18, №22, №23.

Можно констатировать, что знаний и умений, полученных при изучении соответствующих разделов школьной программы и достаточных для ответа на вопросы №8, №9, №17 не хватило для правильных и полноценных развернутых ответов.

Большинство обучающихся научились правильно выполнять задание №23. Однако 86% из данной группы также не справилось с данным заданием. Разработчики немного перефразировали традиционные вопросы: Конституция Российской Федерации закрепляет условия для полноценного исполнения каждым роли работника. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики. Что вызвало серьезные затруднения у обучающихся. Это проявляет их недостаточно глубокие знания конституции РФ, отсутствие гибкости в мышлении.

Работа с группой, где у обучающихся минимальный уровень подготовки, действительно требует особого подхода. Главная задача — не гнаться за быстрым темпом, а создать ситуацию успеха, постепенно «разблокировать» пробелы и сформировать устойчивую мотивацию. Цель не в том, чтобы «догнать» программу любой ценой, а в том, чтобы сформировать у ученика базовую учебную компетентность и положительное отношение к предмету. Ниже представлены методические приемы, выстроенные от простого к сложному (от работы с текстом до написания сочинения), которые нацелены на развитие конкретных умений.

1. Формирование причинно-следственных связей (базовый уровень анализа)

Анализ и выделение ключевых понятий. Сначала чётко определите два явления (события, процессы), между которыми нужно найти связь. Затем выделите в них существенные признаки и подумайте: может ли одно из них быть причиной другого? Или одно обеспечивает функционирование другого?. Например, в паре «развитие науки → экономический рост» ясно, что наука создаёт технологии, которые стимулируют экономику.

Построение логической цепочки. Расположите явления в последовательности: причина → следствие → новый эффект. Двигайтесь шаг за шагом, пока не дойдёте до итогового результата. Например: «Реформа образования → повышение квалификации специалистов → рост производительности труда в отрасли». Так проще увидеть, как одно влечёт другое.

Использование визуальных опор. Графические изображения помогают структурировать мысль.

«Фишбоун» (диаграмма Исикавы). В «голове» рыбы записывается проблема или явление, которое нужно проанализировать. По косточкам» (от «головы») распределяются причины (слева) и соответствующие им следствия (справа). В «хвосте» формулируется общий вывод.

Кластеры. В центре — тема или явление, а вокруг, как ветви, отходят «лучи» с конкретными причинами и вытекающими следствиями. Например тема — «Роль государства в экономике». Приём «Кластер» помогает структурировать: в центре — «государство», от него стрелки к «регулированию», «налогообложение», «общественные блага». Ученик, анализируя эту схему, может сделать вывод: активное вмешательство государства необходимо для создания правовой базы и защиты конкуренции, но чрезмерное регулирование может подавлять частную инициативу.

Таблицы. Две колонки («Причина» и «Следствие») позволяют чётко разделить и сопоставить факторы.

Маркировка задания перед чтением: прежде чем открыть документ, ученик обязан обвести в КИМе глаголы-инструкции (*укажите, приведите, назовите*) и вопросы-помощники (*кто? какое условие?, о каком событии речь?*). Текст не читается до тех пор, пока вопрос не переведен в режим поиска конкретного существительного.

2. Умение анализировать информацию, применять её для решения познавательных задач и убедительно излагать свою позицию. (базовый и повышенный уровень)

Приёмы для анализа информации и решения познавательных проблем

Метод «5 почему». На каждом шаге задавайте вопрос «Почему?» к текущей причине проблемы. Это помогает добраться до первопричины, а не просто бороться с симптомами.

Приём «Общее — уникальное». Сравнивайте два или более явления, выделяя их общие черты и уникальные особенности. Это помогает увидеть проблему с разных сторон и найти неочевидные связи. Например тема — «Внедрение электронного правительства». Ученик анализирует ситуацию: какие проблемы решает цифровизация (удобство госуслуг, онлайн-транзакции), какие риски несёт (цифровое неравенство, угроза конфиденциальности данных). Затем предлагает несколько вариантов решения и аргументирует выбор, опираясь на знания из курса обществознания.

Метод «Шесть шляп мышления» (Эдвард де Боно). Оденьте «шляпы» (ролей): белая (факты), красная (эмоции), чёрная (критика), жёлтая (оптимизм), зелёная (творчество), синяя (управление процессом). Так проблема рассматривается комплексно.

Декомпозиция. Разбейте сложную задачу на цепочку более простых шагов. Это упрощает анализ и поиск решения.

Сопоставление источников. Изучайте несколько независимых источников по одной теме. Сравнивайте данные, оценивайте их достоверность, логичность и полноту.

Приёмы для аргументированного изложения

Структура «тезис — аргументы — вывод». Чётко сформулируйте свою позицию (тезис). Подкрепите её логичными аргументами (факты, статистика, примеры) и в конце сделайте обобщающий вывод.

Правило Гомера. Располагайте аргументы так: сильный — средний — самый сильный. Это удерживает внимание и оставляет сильное впечатление в финале.

Техника частичного согласия. Начните с признания части позиции оппонента («Вы правы в том, что...»). Это снижает сопротивление и показывает, что вы уважаете собеседника, а затем предложите контраргумент.

Приём «адвокат дьявола». Попробуйте логически отстоять позицию, которую изначально не разделяете. Это тренирует гибкость мышления и помогает увидеть слабые места в своей аргументации.

Работа с возражениями. Заранее продумайте возможные контраргументы и подготовьте к ним ответы. Когда оппонент выдвигает довод, сначала уточните его, затем признайте обоснованность части возражения и только потом предлагайте контраргумент.

Наглядность. Подкрепляйте абстрактные доводы конкретными примерами, аналогиями или кейсами. Это делает позицию более понятной и убедительной.

Ясность и конкретность. Избегайте двусмысленных формулировок и слишком общих фраз. Каждый довод должен быть чётким и понятным.

3. Умение соотносить теоретические знания и факты повседневной жизни.

Конкретизация через личный опыт. Попросите ученика взять за правило в любой жизненной ситуации (поход в магазин, обсуждение новости, выбор тарифа) сначала сформулировать теоретический вопрос: «Какие права здесь затронуты?», «Какой социальный институт работает?», «Какая социальная роль проявляется?».

Анализ новостей и событий. Выбирайте актуальные события (рост цен, новый закон, социальная акция) и вместе разбирайте: какие теории (о государстве, рынке, правах потребителя) тут работают, какие могут быть последствия.

Работа с кейсами. Предложите мини-ситуацию из жизни. Задача — не просто описать факт, а проанализировать его: выделить проблему, применить теорию (понятие, закон, социальную норму) и предложить решение или оценить последствия.

Проектная деятельность. Ученики могут провести небольшое исследование: опросить одноклассников о каком-то явлении (уровень доверия к СМИ, отношение к экологическим проблемам), собрать данные и проанализировать их, связав с теоретическими концепциями.

Индуктивный и дедуктивный подход. При изучении понятия можно идти от частного к общему (индукция: наблюдаем за жизнью и формулируем гипотезу) или от общего определения к конкретным случаям (дедукция: знаем определение института, ищем, какие реальные институты его реализуют).

Визуализация связей. Предложите схему или ментальную карту: в центре — термин, от него стрелки к реальным ситуациям, затем к выводам. Это помогает структурировать мысль.

Примеры

Теоретическое понятие	Факт из жизни	Приём и связь
Правонарушение	Человек не оплатил проезд в автобусе.	Конкретность: конкретный пассажир, факт оплаты/неоплаты. Связь с теорией: здесь проявляется правовая норма (статья КоАП РФ), виды юридической ответственности (административная), а также правоотношение (взаимодействие пассажира и транспортной компании).
Инфляция	Цены на товары в магазине за месяц выросли на 10%.	Анализ: рост цен — это экономический факт . Связь с теорией: изучается экономическая система (рыночная, смешанная), функции денег (мера стоимости, средство платежа).
Социализация	Школьники активно участвуют в волонтерских проектах.	Иллюстрация функции образования — социализация личности через включение в социально значимую деятельность.
Избирательное право	Гражданин проголосовал на выборах мэра.	Конкретный пример политического участия . Связь с теорией — изучение политического процесса, демократии, видов политических режимов .

Избирательная система	В государстве используется пропорциональная система.	Анализ результатов выборов в местный парламент. Связь с изучением избирательных политических режимов.	с теорией — систем, типов
------------------------------	---	--	----------------------------------

Анализ основных статистических показателей позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ в группе от минимального до 60 т.б. в целом справились с заданиями №2, №4, №7, №8, №9, №17, №19, №21.

При этом анализ показателей позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ данной группы не вполне справились с заданиями №1, №3, №6, №10, №11, №13, №16, №18, №22, №23.

Работа с группой обучающихся, у которых низкий уровень подготовки по обществознанию, действительно требует особого подхода. Главная задача — не просто подтянуть оценки, а заложить прочный фундамент: отработать базовые понятия, развить навыки работы с информацией и повысить мотивацию.

Слабая аналитическая база. Выпускники могут помнить термин или факт, но когда нужно связать несколько понятий (например, «обоснуйте связь экономики и социальной сферы» или «сравните два типа обществ»), они теряются. Им сложно выделить причинно-следственные связи, провести синтез или анализ, а не просто перечислить признаки.

Трудности с нетипичными форматами. В заданиях высокого уровня часто встречаются «ловушки»: формулировки с подвохом, смешанные задания (часть текста, часть вопроса), графики, таблицы или вопросы, требующие критического осмысления. Ученики, у которых нет прочного аналитического фундамента, не могут «прочитать между строк», отсеять лишнее и применить правило в новой ситуации.

Не хватает автоматизма в сложных мыслительных операциях. Для успешного выполнения таких заданий требуется не просто знать, а уметь: удерживать в голове многоступенчатую задачу, выстраивать логичную

аргументацию, оценивать аргументы «за» и «против», удерживать в голове несколько условий одновременно. Если база этих навыков не отработана, на экзамене возникает ступор.

Проблемы с читательской грамотностью. Часто задания высокого уровня требуют внимательно прочитать и проанализировать фрагмент текста, диаграмму или график. Ученики, у которых слабо развиты навыки критического чтения, упускают важные детали, что напрямую влияет на правильность ответа

Приёмы и примеры

Чёткая структура высказывания *Как:* используйте схему «тезис → аргументы → вывод». *Пример:* «Я считаю, что рыночная экономика эффективнее плановой (тезис). Во-первых, конкуренция стимулирует инновации и снижение цен (аргумент 1). Во-вторых, свобода предпринимательства повышает эффективность распределения ресурсов (аргумент 2). Следовательно, рыночная система лучше удовлетворяет потребности общества (вывод)».

Опора на термины и понятия *Как:* включайте ключевые термины из курса (например, «социальный институт», «правовое государство», «инфляция»). *Пример:* «В правовом государстве принцип разделения властей предотвращает злоупотребление властью. Законодательная, исполнительная и судебная ветви независимы, что обеспечивает систему сдержек и противовесов».

Использование примеров из истории/современности *Как:* подкрепляйте тезисы конкретными кейсами. *Пример:* «Демократические реформы в Восточной Европе в 1990-х показали, что переход к рыночной экономике требует не только либерализации, но и создания институтов защиты прав собственности».

Логические связки *Как:* применяйте слова-маркеры для связи мыслей: «следовательно», «с одной стороны... с другой стороны», «таким образом». *Пример:* «С одной стороны, глобализация ускоряет технологический прогресс. С другой стороны, она усиливает экономическое неравенство между странами. Таким образом, её последствия неоднозначны».

Контраргументация *Как:* заранее предусмотрите возражения и ответьте на них. *Пример:* «Некоторые утверждают, что социальное государство тормозит экономику. Однако исследования показывают: инвестиции в образование и здравоохранение повышают производительность труда в долгосрочной перспективе».

Цитирование авторитетов *Как:* ссылайтесь на учёных, законы, международные документы. *Пример:*

«Согласно статье 25 Всеобщей декларации прав человека, каждый имеет право на социальный обеспечение. Это подтверждает необходимость государственной поддержки уязвимых групп».

Визуализация (схемы, графики) *Как:* используйте диаграммы для наглядности. *Пример:* «На графике видно, как рост безработицы (ось X) коррелирует с увеличением преступности (ось Y). Это иллюстрирует связь экономических и социальных процессов».

Вопросы для уточнения позиции оппонента *Как:* задавайте открытые вопросы, чтобы выявить слабые места в аргументации. *Пример:*

«Вы утверждаете, что налоги слишком высоки. А как вы считаете, какие именно статьи бюджета можно сократить без ущерба для общества?»

Аналогии и метафоры *Как:* объясняйте сложные понятия через простые образы. *Пример:* «Правовое государство похоже на оркестр: каждый орган (законодательный, исполнительный, судебный) играет свою партию, но только вместе они создают гармоничную мелодию закона».

Рефлексия и подведение итогов *Как:* в конце диалога кратко повторите ключевые тезисы. *Пример:* «Итак, мы обсудили три аргумента в пользу социальной политики: снижение неравенства, рост человеческого капитала и стабильность общества. Согласны ли вы, что эти факторы перевешивают затраты?»

Анализ основных статистических показателей позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ в группе со средним уровнем подготовки в целом справились с заданиями №4, №7, №11, №14, №19.

Ученики в диапазоне 61–80 тестовых баллов по обществознанию обычно уверенно справляются с базовыми заданиями и освоили ключевые понятия. Однако при переходе к более сложным задачам возникают специфические трудности.

Основные проблемы:

1. Пробелы в знаниях по отдельным темам. Несмотря на общее понимание курса, у многих учеников есть «слабые звенья» в конкретных разделах. Это могут быть, например, понятия из блока «Экономика» (виды налогов, факторы производства) или «Политики» (типы избирательных систем, полномочия ветвей власти).

2. Неумение чётко структурировать ответ. Даже зная материал, ученик может не справиться с формальной стороной задания. Он не всегда способен

точно определить, что именно нужно указать в ответе (признаки, причины, примеры, аргументы) и в каком количестве.

3. Сложности с заданиями высокого уровня сложности. Задания 19, 20, 24, 25 часто вызывают затруднения. В задании 19 нужно иллюстрировать теоретические положения примерами, в 20 — применять знания к новой ситуации и аргументировать, а в 24 — составлять сложный план.

4. Трудности с формулировками. Некорректные или размытые формулировки пунктов плана (как в задании 24) или примеров приводят к потере баллов. Ученикам сложно выстроить логичную, однозначную структуру ответа.

5. Слабо развитые метапредметные навыки. У таких обучающихся часто слабо сформированы умения анализировать информацию, выявлять причинно-следственные связи, применять знания в повседневной жизни и прогнозировать последствия решений.

6. Невнимательность и организационные пробелы. Из-за спешки или недостаточного внимания к формулировкам задания ученики упускают важные детали, что напрямую влияет на оценку.

Приемы развития специфических умений:

1. Акцент на понимании требований

Работа с формулировками. Учите детей выделять ключевые слова в задании («приведите три примера», «обоснуйте», «проиллюстрируйте»).

Анализ критериев. Подробно разбирайте критерии оценивания сложных заданий (например, задания 24 на составление плана или задания 25 на аргументацию).

Практика самопроверки. После написания ответа ученик должен сам оценить, все ли требуемые элементы он указал, и соответствует ли ответ заданной структуре.

2. Развитие умений аргументировать и приводить примеры

Шаблоны и клише. Покажите, как структурировать аргументы (тезис — доказательства — вывод). Используйте готовые схемы для заданий на аргументацию.

Работа с примерами. Учите подбирать примеры из реальной жизни, новостей, личного опыта, которые иллюстрируют теоретические положения. Просите приводить 2–3 примера к одному понятию.

Ситуативные задачи. Решайте задания, где нужно применить знания в новой, нестандартной ситуации.

Создавайте проблемные ситуации. Ставьте учеников перед неоднозначной задачей (например, «Нужно ли ограничивать интернет-контент?») или «Эффективно ли электронное голосование?»). Это побудит искать доводы «за» и «против», выстраивать причинно-следственные связи.

Используйте интерактивные методы. Мозговой штурм, дебаты, круглые столы, работа в малых группах — всё это тренирует не только говорить, но и слушать, анализировать чужие доводы и находить слабые места в своей позиции.

Работайте с текстом. Предлагайте не просто читать, а анализировать: выделять ключевые тезисы, находить в тексте доводы автора, сопоставлять их со своими, искать контраргументы. Можно использовать приёмы вроде «Инсерт» (пометки при чтении: «знаю», «новое», «противоречит», «нужно уточнить»).

Учите структуре сильного аргумента. Покажите, что хороший аргумент — это не просто слово, а развёрнутое предложение. Важно показать связь: тезис → аргумент → пояснение (почему это доказывает тезис). Для связок используйте «поэтому», «следовательно», «благодаря этому».

Практикуйте опровержение. Предлагайте не только защищать свой тезис, но и приводить доводы противной стороны. Это развивает гибкость мышления и умение работать с контраргументами.

Постепенно усложняйте задачи. Начинайте с простых заданий (например, подобрать 1–2 довода к тезису), затем переходите к анализу сложных текстов и составлению развёрнутых ответов.

3. Систематизация знаний

Интеллект-карты и схемы. Помогают визуализировать связи между понятиями и структурировать материал.

Опорные конспекты. Упрощённое, структурированное изложение ключевых положений.

4. Развитие навыков работы с текстом

Смысловое чтение. Упражнения на выделение главной идеи, составление плана, поиск конкретных фактов.

Анализ текстов. Работа с текстами разного типа (статистические материалы, фрагменты из СМИ, правовые документы) для извлечения информации и её интерпретации.

Тренируйте подбор примеров к разным типам аргументов. Учите различать: для теоретического довода (например, «почему государство вмешивается в экономику?») нужны одни примеры, а для иллюстрации функции (например, «как безработица влияет на общество?») — другие.

5.Тренировочные задания

Разноуровневые задания. Постепенно переходите от базовых упражнений к заданиям повышенной сложности.

Тренировка тайм-менеджмента. Упражнения на распределение времени при выполнении полных вариантов экзаменационных работ.

Работа над ошибками. Разбор типичных ошибок и их причин.

Примеры заданий

Тип задания	Пример
Задание на анализ формулировки	Дано: «Приведите три примера влияния гражданского общества на развитие демократии».
Задание на структурирование ответа	Требуется составить сложный план по теме «Правовое государство». Ученик должен чётко выделить пункты и детализировать их в подпунктах.
Задание на приведение примеров	«Проиллюстрируйте тремя примерами, как гражданское общество влияет на общественную жизнь».
Задание на аргументацию	«Обоснуйте, почему развитие гражданского общества важно для стабильности демократического государства».

Для этой группы критически важна мотивация. Если ученик демонстрирует слабую мотивацию, полезно проводить профориентационную работу, демонстрировать примеры успешных выпускников и контролировать выполнение графика подготовки.

Таким образом, работа с учениками среднего уровня требует не просто повторения материала, а целенаправленного развития навыков анализа, структурирования ответа и применения знаний в разных контекстах.

Анализ основных статистических показателей позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ в группе с высоким уровнем подготовки хорошо справились с заданиями №2, №4, №7, №11, №16, №25K2, №25K3.

При этом анализ основных статистических показателей позволяет сделать вывод о том, что участники ЕГЭ данной группы вполне могли лучше справиться с заданием №24 и конкретно с К2. Максимальные 3 балла по первому критерию в данной группе получили 74%. И лишь 46% получили балл по второму критерию за корректность. Многие жертвуют баллом по второму критерию, в надежде получить больше баллов по первому.

Для работы с группой обучающихся с высоким уровнем подготовки по обществознанию важно сместить акцент с простого воспроизведения материала на развитие аналитических навыков, критического мышления и умения применять знания в нестандартных ситуациях.

1. Дифференцируйте обучение

Разделите класс на группы по уровню подготовки. Для продвинутой группы используйте задания повышенной сложности, которые требуют не просто вспомнить факт, а проанализировать, сравнить, обобщить информацию, аргументировать свою позицию. Это могут быть кейсы, проблемные задачи, подготовка мини-проектов.

Задания повышенной сложности и работа с форматами. Вместо стандартных упражнений предлагайте задачи, требующие анализа, синтеза, построения причинно-следственных связей. Например:

Составьте сложный план на тему «Роль государства в рыночной экономике» (задание из ЕГЭ). Ученикам нужно не просто перечислить пункты, а детализировать каждый, связав с другими сферами общества.

Предложите кейс: проанализировать реальную социальную ситуацию (например, рост цифрового неравенства) и предложить пути решения, опираясь на теорию (права потребителя, социальные права, функции государства).

2. Активно используйте интерактивные методы

Дискуссии и дебаты. Организуйте обсуждения актуальных социальных проблем (например, «За и против безусловного базового дохода»), чтобы ученики учились формулировать тезис, подбирать аргументы и оппонировать собеседнику.

Деловые и ролевые игры. Моделируйте реальные ситуации (переговоры, защита проекта), чтобы ученики могли применить знания на практике и отработать навыки взаимодействия.

Работа с кейсами. Предложите проанализировать реальные или смоделированные ситуации, требующие комплексного применения знаний из разных тем курса.

Работа с разнородной информацией. Учите сравнивать подходы разных авторов к одному социальному явлению, выявлять противоречия в источниках, формировать и обосновывать собственную точку зрения.

- Дайте два текста на одну тему (например, статью из научного журнала и новостной дайджест) и попросите сравнить, какие аргументы приводятся, какие методы исследования использованы, чью позицию они отражают убедительнее.

- Попросите найти в СМИ или соцсетях примеры, иллюстрирующие изучаемые понятия, и оценить их достоверность.

Проектная деятельность. Вовлекайте учеников в разработку и защиту собственных проектов (например, исследование местного сообщества, социологический опрос). Это развивает навыки исследования и презентации результатов.

3. Углубляйте работу с текстом

Усложняйте задания. Предлагайте не просто извлекать информацию, а интерпретировать текст, выявлять авторскую позицию, сопоставлять несколько источников, находить противоречия и формировать собственное обоснованное мнение.

Приёмы работы с текстом. Используйте «ИНСЕРТ», составление схем и кластеров, таблицу «толстых» и «тонких» вопросов, метод «найди ошибку» (ученики должны обнаружить фактические неточности в тексте).

Работа с неадаптированными источниками. Включайте в задания фрагменты нормативно-правовых документов, научные статьи, материалы СМИ для критического анализа и формулирования оценочных суждений.

Работа с понятийным аппаратом на более глубоком уровне. Не ограничивайтесь заучиванием определений. Учите не только воспроизводить термин, но и видеть его существенные признаки, отличать от смежных понятий, использовать в новом контексте.

- Составьте денотатный граф для понятия «социальный институт» — выделите родовую принадлежность, ключевые функции, виды, признаки.

4. Усиливайте межпредметные связи

Показывайте, как обществознание пересекается с историей, литературой, географией, правом. Это помогает ученикам видеть целостную картину общественного развития и аргументировать свои выводы.

- Показывайте, как обществознание пересекается с другими областями (историей, экономикой, правом, политологией, социологией). Это помогает видеть целостную картину мира.

- При изучении темы «Экономический рост» попросите найти исторические примеры (например, из эпохи индустриализации) и сравнить с современными моделями.

5. Используйте технологию «перевёрнутого обучения»

Предложите ученикам самостоятельно изучить новую тему по учебнику или видео, а на уроке сфокусируйтесь на практике: обсуждении сложных вопросов, анализе кейсов, дискуссии.

6. Уделяйте внимание подготовке к экзаменам

Систематически включайте в работу задания из открытого банка ФИПИ, отработывайте алгоритмы выполнения сложных заданий (например, задания 21, 23, 24), уделяя внимание грамотности и строгому следованию критериям.

7. Проводите диагностику и корректировку

Регулярно проводите тесты и самостоятельные работы, чтобы отслеживать прогресс и вовремя корректировать задания. Анализируйте типичные ошибки, чтобы целенаправленно работать над их устранением.

Активно привлекайте группу к участию в олимпиадах по обществознанию — это мощный стимул для углублённого погружения.

Главное — создать на уроке атмосферу, где высокомотивированный ученик не просто воспроизводит знания, а сам ставит вопросы, ищет аргументы и предлагает решения.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Анализ результатов ЕГЭ 2026 года по обществознанию позволил выявить ряд устойчивых дефицитов в предметной и метапредметной подготовке обучающихся. Для их преодоления и повышения качества образования рекомендуется обсуждение следующих тем:

«Обучение стратегиям смыслового чтения: извлечение скрытой информации и развитие логического мышления».

Тема сфокусирована на системном формировании читательской грамотности как метапредметного результата. Обсуждаются методики, помогающие учащимся восстанавливать причинно-следственные связи и отличать факт от предположения. Рассматриваются практические приёмы: как учить

школьников извлекать информацию из текстов, анализировать их и применять в заданиях ЕГЭ.

«Приемы развития регулятивных УУД: самопроверка и коррекция ошибок при выполнении учебных заданий».

Практическая тема, посвященная тому, как научить школьников проверять свою работу (соответствие ответа вопросу) и осознанно исправлять ошибки. Обсуждаются конкретные алгоритмы, чек-листы, приемы взаимопроверки, эффективные в разных возрастных группах.

«Работа с различными типами источников».

Практическая тема, посвящена тому, как научить анализировать письменные и визуальные источники, определять авторство, время, обстоятельства и цели создания источника. Рассматриваются практические приёмы: как учить школьников извлекать информацию из различных источников и как их анализировать.

«Использование современных образовательных технологий» Внедрение проектного обучения, проблемно-поисковых методов, дифференцированных заданий.

Обмен опытом. Организация мастер-классов, взаимопосещений уроков, наставничества для учителей, чьи выпускники показали низкие результаты.

«Цифровые инструменты и ресурсы в практике преподавания обществознания»

Образовательные платформы. Это готовые среды, где есть и теория, и практика, и контроль. Например: **«Российская электронная школа» (РЭШ)** — структурированные уроки с видеолекциями, заданиями и проверочными работами.

«ЯКласс» — много заданий разного уровня, есть автоматизированная проверка и статистика успеваемости.

«Учи.ру» — адаптивная система с игровыми механиками, которая подстраивает задания под уровень ученика.

«Сдам ГИА: Решу ЕГЭ/ОГЭ» — каталог заданий КИМ с возможностью самопроверки и разбора решений.

Инструменты для интерактивных заданий. С их помощью урок становится активным. Например:

LearningApps — конструктор для создания викторин, пазлов, упражнений на соотнесение понятий.

Online Test Pad — позволяет составлять тесты разных типов (с одиночным выбором, на последовательность и т.п.) с автоматической проверкой.

Wordwall — ещё один сервис для создания интерактивных заданий (шахматные доски, пазлы, викторины).

Инструменты для проектной и исследовательской работы. Они помогают ученикам глубже изучать тему и развивать метанавыки:

Canva — для визуализации: создание интеллект-карт, коллажей, постеров, инфографики.

Twiddla.com, Padlet — виртуальные доски для совместной работы: ученики могут оставлять заметки, идеи, результаты исследований в реальном времени.

Сервисы для симуляций и моделирования. Например, можно смоделировать правовую ситуацию (суд, принятие закона) или проанализировать статистические данные из открытых источников.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Анализ результатов ЕГЭ 2026 года по обществознанию выявил ряд системных дефицитов в предметной и методической подготовке учителей, преодоление которых требует целенаправленной работы в рамках дополнительного профессионального образования. С учетом этих дефицитов рекомендуются следующие направления повышения квалификации.

1.Диагностика профессиональных компетенций и адресное методическое сопровождение.

Провести в начале учебного года входную диагностику профессиональных дефицитов учителей обществознания, чьи обучающиеся показали низкие результаты ЕГЭ, и на ее основе разработать индивидуальные образовательные маршруты. Закрепить за такими педагогами тьюторов из числа региональных методистов и наиболее опытных учителей для систематического консультирования и сопровождения. Организовать добровольное тестирование учителей в формате ЕГЭ для самооценки и выявления собственных предметных дефицитов.

2.Совершенствование предметных компетенций учителей. Включить в программы курсов повышения квалификации следующие содержательные модули:

«Сложные задания в ЕГЭ по обществознанию: методика преподавания и особенности оценивания, с учетом подготовки к ГИА»

Здесь акцент делается на том, как выстроить учебный процесс, чтобы ученики научились справляться со сложными заданиями. Рассматриваются конкретные

методические приёмы: алгоритмы выполнения заданий; работа с понятиями (умение выделять существенные признаки, отличать их от несущественных); обучение привлечению контекстных знаний и примеров из общественной жизни, истории и личного опыта; использование приёмов вроде «Фишбоун» (рыбий скелет) для анализа причин и следствий.

Освоение особенностей оценивания. Курс подробно разбирает критерии, по которым эксперты проверяют развёрнутые ответы. Участники учатся видеть за формальной правильностью ответа его содержательную полноту и аргументацию. Особое внимание уделяется ситуациям, когда в ответе есть лишние элементы (приводит больше, чем требуется), и как это влияет на итоговый балл.

«Цифровые инструменты и современные образовательные технологии» темы по интеграции цифровых инструментов в преподавание, элементам геймификации для повышения вовлечённости учеников, работе с образовательными платформами и другими цифровыми ресурсами.

«Конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию» Сформировать у педагогов комплекс знаний и практических навыков, необходимых для конструирования учебных заданий, которые целенаправленно готовят школьников к успешной сдаче ЕГЭ по обществознанию. Освоить методику анализа кодификатора, спецификации и актуальной экзаменационной модели ЕГЭ, а также критериев оценивания. Развить умения диагностировать «проблемные зоны» учащихся, проектировать систему адресной помощи и организовывать самостоятельную работу с контрольно-измерительными материалами (КИМ).

3.«Подготовка к ОГЭ/ЕГЭ по обществознанию: анализ типичных ошибок и стратегии». Включает разбор заданий, критериев оценивания, отработку алгоритмов ответов.

4.Создание условий для непрерывного профессионального развития:

- сформировать региональный банк методических материалов и успешных практик, прошедших экспертизу, и разместить его на платформе ВИРО / ЦНППМ для свободного использования педагогами;
- организовать систему наставничества, в рамках которой опытные учителя сопровождают молодых специалистов и педагогов, нуждающихся в методической поддержке.

Предложенные направления ориентированы на системное повышение качества преподавания обществознания в регионе и устранение дефицитов, выявленных в ходе анализа результатов ЕГЭ 2026 года.

С учетом дефицитов, выявленных в ходе анализа результатов ЕГЭ 2026 года, предлагаются следующие рекомендации для иных участников региональной системы образования.

1.Муниципальным органам управления образованием и методическим службам:

Организовать системный анализ результатов и обмен опытом.

- Провести детальный разбор результатов ЕГЭ по обществознанию (средний балл, распределение баллов по заданиям, типичные ошибки в разных муниципалитетах).

На основе анализа выявить «слабые звенья»: какие темы (например, экономика, право, политика) или типы заданий (развёрнутые ответы, анализ источников) вызывают наибольшие трудности в конкретном муниципалитете.

- Организовать регулярные совещания с методистами, директорами школ и учителями из «слабых» территорий для обсуждения выявленных проблем и обмена эффективными педагогическими практиками.

- Определить школы, показывающие стабильно низкие результаты по предмету, и организовать для них адресную методическую поддержку, включая закрепление за региональными методистами и разработку индивидуальных планов профессионального развития педагогов.

- Провести анализ кадрового обеспечения преподавания обществознания в школах муниципалитета, обратив особое внимание на уровень компетенции педагогов, работающих в 9 классах, поскольку именно в этот период закладываются базовые навыки, дефицит которых впоследствии проявляется на ЕГЭ;

- Организовать наставничество: опытные педагоги могут индивидуально сопровождать молодых учителей, помогая им разобраться в критериях оценивания и структуре заданий.

2. Администрациям образовательных организаций

Провести детальный анализ выявленных дефицитов.

Рекомендуется провести анализ типичных ошибок ЕГЭ по обществознанию 2026 года и сравнить с результатами 2025 года для выявления тенденций и закономерных дефицитов.

Провести репетиционные экзамены для 11-х классов для мониторинга детей группы риска с низкими баллами.

Организовать работу педагога-психолога по психологической поддержке детей во время подготовки к экзамену.

Продумать работу с родителями и информирование. Организуйте встречи или информационные стенды, чтобы родители понимали, какие именно темы вызывают сложности у детей, и могли поддержать их в домашней подготовке

Для высокомотивированных детей следует организовывать встречи с выпускниками, получившими максимальные баллы, чтобы они поделились своим опытом. Кроме того, необходимо доводить информацию об онлайн-консультациях на портале Рособрнадзора и «Учись33».

Обеспечить условия для использования ресурсов цифровой образовательной среды организации при дифференцированном обучении школьников с разным уровнем подготовки.