

Методические рекомендации для педагогов по подготовке к основному государственному экзамену по результатам ГИА в 2026 году

Увеличивается количество выбирающих ОГЭ по истории в следствие ожидания изменений при приеме в вузы. За три года наблюдается повышения качества обучения истории по результатам ОГЭ. Вместе с тем, стоит обратить внимание на типичные затруднения в 2026 году при выполнении ряда заданий в разных группах участников экзамена.

Группа обучающихся с минимальным уровнем подготовки

В первую очередь стоит работать с мотивационной и регулятивной сферой. Ключевыми в работе со слабоуспевающими учениками должна быть ориентация на умение устанавливать существенные признаки и работа с понятиями. Работа со слабоуспевающими учениками на уроках истории требует смещения фокуса с запоминания дат и имен (репродуктивный уровень) на понимание причинно-следственных связей. Умение устанавливать существенные признаки — это базовый аналитический навык, который позволяет отличить главное от второстепенного. Для учеников 5–9 классов этот процесс должен быть максимально визуализирован, алгоритмизирован и опираться на наглядно-образное мышление.

Таблица. Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹
1.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств.	6 класс
2.	Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II	9 класс
3.	Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Отечественное образование	8 класс
4.	Культурное пространство империи в первой половине XIX в.	9 класс
5.	Общественное движение в период правления Александра II	9 класс
6.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	5-9 классы
7.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	5-9 классы
8.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	5-9 классы
9.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	5-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Сравнение основных процессов: закрепощение и раскрепощение крестьян, изменение культуры в XVIII-XIX вв. Общественные движения.

Умение находить ошибки.

¹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Работа с историческим источником из истории зарубежных стран

1. Прием «Третий лишний» (адаптированный) Классический прием усложняется. На карточке даются три термина или описания. Нужно вычеркнуть лишнее и, что самое важное для слабоуспевающих, письменно закончить фразу: *«Лишний..., потому что он обладает признаком ..., а остальные обладают признаком ...»*. Пример (6 класс): Барщина, оброк, цех. Лишний — цех, потому что это признак города и ремесла, а барщина и оброк — повинности зависимых крестьян.

2. Прием «Матрица сравнения» (лента времени + шкала признаков) Вместо того чтобы просить написать сравнительную таблицу (что вызывает ступор), выдается готовый шаблон. Задача ученика — только поставить плюс/минус или одно ключевое слово. Пример (7 класс, Иван Грозный vs Петр I):

Признак (дается учителем)	Иван IV	Петр I
Главная цель внешней политики	Расширение на Восток (Казань)	Выход к морю (Балтика)
Отношение к боярам/дворянам	Опричнина (террор)	Служба обязательна (Табель)
Новшества в быту	Почти нет	Бороды, одежда, календарь

Для слабого ученика задача сводится к поиску одного-двух фактов в учебнике, подтверждающих знак «+» или слово в ячейке.

3. Прием «Вырежи и наклей» (для 5–6 классов) Работа с текстом параграфа заменяется работой с ножницами. Текст уже разбит на отдельные предложения-факты на листе-наклейке. Задача: раскрасить два маркерами разных цветов и наклеить в две колонки тетради «Существенные признаки египетского государства» и «Второстепенные детали». Это снимает проблему переписывания текста и тренирует сам выбор критерия.

4. Прием «Облако тегов» После прочтения абзаца о реформах Александра II ученикам (в парах сильный-слабый) дается задание выписать все существительные. Затем цветом выделить те, которые обозначают суть реформы (земство, суд присяжных, свобода), и те, которые являются деталями (губерния, секретарь, чернила). Существенные признаки становятся основой для заголовка плана пересказа.

5. Прием «Живая лента времени» (кинестетический) Ученики получают таблички с событиями и признаками. Их задача — выстроиться в линию. Сначала они пытаются сделать это хаотично, затем учитель вводит критерий (существенный признак): «Выстраиваемся по тяжести налогового гнета» или «По степени ограничения власти царя». Слабые ученики физически перемещаются в пространстве, тактильно закрепляя логику классификации.

6. Прием «Светофор ошибок» При проверке самостоятельной работы учитель не зачеркивает неверно выделенный признак, а ставит рядом точку зеленую (верно), желтую (признак важный, но не главный) или красную (ошибка, признак несущественный). Ученик должен заменить красные точки на формулировки из памятки.

7. Работа с историческим источником (прием «Подсветка маркером») Упрощенная версия текстового анализа. Документ сокращается до 5–7 предложений. Задание строго регламентировано:

- Шаг 1: Обведи в кружок слова, относящиеся к правителю.
- Шаг 2: Закрась желтым маркером то, что говорит о его силе.
- Шаг 3: Выпиши подчеркнутые слова — это существенные признаки его власти.

группа обучающихся с низким уровнем подготовки

Главная проблема этой группы — не отсутствие знаний как таковых, а дефицит оперативной памяти, слабая логика и неспособность удерживать в голове несколько объектов одновременно. Для них история распадается на калейдоскоп разрозненных дат и имен. Задача учителя — превратить этот хаос в жесткую систему рельсов, по которым ученик сможет двигаться без страха ошибиться.

Правило одного фокуса. На одном уроке или даже этапе урока отрабатывается только один навык. Если сегодня мы учимся определять последовательность событий, мы временно забываем о причинах и сравнениях.

Максимальное визуальное дробление. Текст параграфа разбивается на абзацы по 3–4 строки. Каждому абзацу соответствует одна картинка-иллюстрация. Большие схемы заменяются маленькими карточками формата А6.

Исключение свободного письма. Вместо эссе и развернутых ответов — работа с бланками, где нужно только поставить галочку, соединить стрелкой или вписать одно слово из предложенного списка (закрытые задания).

Тотальная алгоритмизация через глаголы-инструкции. Памятки должны начинаться со слов: *«Возьми...»*, *«Найди цифру...»*, *«Обведи красное...»*. Никаких абстрактных понятий вроде «проанализируй».

Снижение порога входа. Первое задание в любой цепочке должно быть гарантированно решаемым для самого слабого ученика (на уровне узнавания картинки), чтобы создать ситуацию успеха перед усложнением.

Таблица. Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы

№ п/п	Темы программы и умения	К л а с с (- ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств.	6 класс
2.	Многовекторность внешней политики империи в период правления Александра II	9 класс
3.	Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Отечественное образование	8 класс
4.	Культурное пространство империи в первой половине XIX в.	9 класс
5.	Общественное движение в период правления Александра II	9 класс
6.	Работа с историческим источником (атрибуция)	5-9 классы
7.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	5-9 классы
8.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	5-9 классы
9.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	5-9 классы
10.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	5-9 классы
11.	Указание термина по данному определению понятия	5-9 классы

² Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Работа с понятиями и указание термина по данному определению понятия

Определение последовательности важнейших событий отечественной истории

Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран

Поиск информации в источнике

1. Атрибуция исторических источников

Ученики теряются при виде сплошного текста летописи или документа. Работа строится исключительно на поиске маркеров-штампов.

Прием «Исторический конструктор»: Источник разрезается на отдельные предложения-фрагменты. Ученик получает пустую карточку-паспорт источника (Вид: указ/письмо/летопись; Автор: царь/крестьянин; Время: Древняя Русь/Петр I). Его задача — разложить фрагменты вокруг паспорта и доказать выбор одним словом-крючком (например, фрагмент «Мы, Божией милостью...» кладется к паспорту «Автор: Царь», потому что там есть слово «Мы»).

Цветовое кодирование атрибутов: Учитель заранее помечает текст источника маркером. Желтым — слова, указывающие на время («в лето 7080-е»), зеленым — на автора («бояре приговорили»), синим — на цель («дабы неповадно было»). Задача ученика — переписать в тетрадь только выделенные слова.

Игра «Чужой документ»: Даются четыре коротких отрывка, три из которых относятся к одной эпохе (например, все про Ивана Грозного — опричнина, стрельцы, земщина), а четвертый — явно выбивается (советский декрет или фраза из петровского указа). Ученику нужно просто вычеркнуть номер чужого абзаца.

2. Определение последовательности событий и процессов

Линейная лента времени часто бесполезна, если события не имеют четких цифровых привязок.

Прием «Живая цепь» (Кинестетический подход): Ученики получают нагрудные таблички с событиями (А, Б, В, Г). Их задача в полной тишине выстроиться в правильную очередь, используя только невербальные сигналы или зачитывая вслух одну ключевую фразу со своей карточки, которая связывает их с соседом. Это физически закрепляет логику процесса.

Прием «Разорванный комикс»: Процесс (например, Столетняя война) представлен четырьмя картинками без подписей. Подписи даны отдельно вперемешку. Задание: приклеить подпись под верную картинку. Затем расставить сами картинки в хронологическом порядке номеров 1–4. Ошибка в номере сразу видна учителю визуально.

Метод «Склеек»: Дается начало фразы и три варианта конца. «Сначала монголы взяли Рязань, а затем они...» Варианты: А) ушли обратно; Б) пошли на Козельск; В) приняли христианство. Выбор ограничен, ошибка очевидна.

3. Изучение причинно-следственных связей

Абстрактные понятия «причина» и «следствие» заменяются бытовыми категориями «почему началось» и «что случилось потом».

Прием «Домино причины и следствия»: Используются двусторонние карточки. На одной стороне — событие (начало революции), на другой — его причина (нехватка хлеба). Карточки соединяются пазловым замком. Если замок не сходится — связь неверная. Ученик собирает физическую цепь, которую можно потрогать.

Фильтр «Важное / Случайное»: Выдается список из 5 фактов, произошедших накануне войны. Два факта действительно привели к войне, три — нет. Ученик должен просто зачеркнуть лишнее красным крестиком.

4. Поиск и исправление исторических ошибок

Этот навык отлично повышает самооценку «троечников», так как позволяет им критиковать текст.

Прием «Бешеный принтер»: Берется абсолютно достоверный исторический факт (биография князя Владимира) и пропускается через программу замены букв или автоматического перевода туда-обратно. Получается абсурдный, но местами похожий на правду текст. Ошибки становятся грубыми, смешными и легко считываемыми (например, «Владимир крестил Русь в 2020 году»). Исправление таких ляпов снимает страх перед работой с документом.

Маршрутный лист «Верю / Не верю»: Короткий текст (5 предложений). Рядом с каждым — две пустые клетки. Ученик ставит только галочку. После этого дается ключ-эталон, и ученик сам выставляет себе баллы, закрашивая правильные клеточки.

Исправление анахронизмов в быту: Картинка «Семья за столом в XIX веке». На столе лежат смартфон, пластиковая бутылка и чугунный горшок. Задание: обвести кружком предметы, которых там быть не могло.

5. Сравнение разных процессов

Сравнение двух сложных явлений (например, восстание Спартака и Жакерия) для этой группы невозможно. Сравняться должны максимально близкие, почти идентичные объекты.

Прием «Найди отличия (и сходства)»: Даются два адаптированных текста об одном и том же процессе в разных странах (например, отмена крепостного права в России и рабства в США). Тексты написаны простыми предложениями. В каждом тексте цветом выделены одни и те же категории: [Кто освободил], [Что дали], [Сколько земли]. Ученик переносит цветовые выделения в таблицу 2х3. Ему не нужно придумывать пункты плана — план уже дан цветом.

Трафарет наложения: На карту Европы XVII века накладывается прозрачный пластиковый трафарет с контурами карты XXI века. Ученик видит, какие границы изменились (штриховка проступила сквозь пластик), а какие остались прежними. Географическое сравнение становится физическим действием.

Сравнение по одному слову: Сравняем не «Реформы Петра I и Екатерины II», а только «Армию при Петре» и «Армию при Екатерине». В ячейках таблицы ученики пишут цифры (количество солдат) или ставят +/- . Объем удерживаемой информации сводится к минимуму.

Организация работы на уроке

Для стабильного результата рекомендуется использовать формат микроциклов:

Минутный вход (Warm-up): Раздать 3 карточки «Верю/Не верю» по прошлой теме. Проверка занимает 60 секунд.

Объяснение нового (Direct instruction): Учитель говорит 5 минут, опираясь на одну схему на доске.

Отработка (Guided practice): Весь класс вместе с учителем делает первое действие алгоритма (учитель пишет на доске, дети пальцем водят по своим листам).

Самостоятельная фиксация (Independent practice): Дети самостоятельно выполняют аналогичное простое задание в рабочей карте (поставить 3 галочки, соединить 2 линии).

Мгновенная самопроверка: Открытие доски с правильным ответом. Ученик сам ставит себе плюс или минус, не ожидая красной ручки учителя завтра.

Группа обучающихся со средним уровнем подготовки

Учащимся со средним уровнем подготовки требуется переход от простого узнавания фактов к их интерпретации, аргументации и самостоятельному конструированию смыслов. Поскольку часть детей уже владеет базовыми навыками анализа, главная задача учителя — уйти от фронтальной работы с целым классом в пользу дифференциации, усложнения контекста и внедрения элементов исследования.

Принцип избыточности информации. Давайте ученикам больше материала, чем нужно для ответа (два противоречащих друг другу источника, статистическая таблица плюс карта). Это заставит их не просто находить ответ, а выбирать наиболее убедительный аргумент.

Смещение фокуса оценивания. Оценивайте не правильность вывода (в гуманитарных науках он может быть дискуссионным), а качество аргументации: количество приведенных причин, логику связи между ними, корректность использования исторических терминов.

Введение историографического компонента. Ученики должны понимать, что история — это наука о спорах. Включайте в уроки короткие фрагменты из работ В.О. Ключевского, С.М. Соловьева или современных историков (например, А.Б. Зубова, Е.В. Анисимова, О.И. Елисеевой) по одному и тому же вопросу, чтобы дети учились видеть позицию автора.

Перевод спора в письменную форму. Средний ученик часто силен в устной речи, но слаб в структурировании текста. Регулярно используйте форматы коротких эссе-утверждений, где нужно доказать спорный тезис за 10–15 минут.

Таблица. Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы

№ п/п	Темы программы и умения	К л а с с (- ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1.	Русь в середине XII – начале XIII в.: формирование системы земель – самостоятельных государств.	6 класс
2.	Внутренняя и внешняя политика России в 1725–1762 гг.	8 класс
3.	Влияние идей Просвещения на культурное пространство Российской империи в XVIII в. Отечественное образование	8 класс
4.	Культурное пространство империи в первой половине XIX в.	9 класс
5.	Общественное движение в период правления Александра II	9 класс
	Внутренняя политика Александра III.	9 класс
6.	Работа с историческим источником (атрибуция)	5-9 классы
7.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	5-9 классы
8.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	5-9 классы
9.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	5-9 классы
10.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	5-9 классы
11.	Указание термина по данному определению понятия	5-9 классы

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Определение последовательности важнейших событий отечественной истории

Работа с историческим источником (атрибуция)

Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника

Определение причин и следствий важнейших исторических событий

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Для этой группы нужно усилить подготовку по проведению причинно-следственного анализа, поиску исторических ошибок и сравнению. Ниже предлагаются различные методические приемы.

Прием «Весы Феиды» (или Матрица ранжирования факторов) Ученикам предлагается событие (например, отмена крепостного права). Они должны выписать все возможные причины (экономические, военные, социальные, личностные, внешнеполитические). Затем им выдается ограниченный ресурс — например, 100 баллов влияния. Задача — распределить эти баллы между причинами, обосновывая каждый балл письменно. *Усложнение:* Предложите двум группам отстаивать позиции «объективистов» (главное — экономика) и «субъективистов» (главное — роль личности).

Прием «Домино последствий» Класс делится на группы. Первая группа пишет на карточке одно следствие события. Передает карточку следующей группе, которая должна написать следствие *этого следствия*. Цепочка продолжается до тех пор, пока не приведет к современности. Группы могут намеренно мешать друг другу, создавая альтернативные ветки развития событий, которые потом защищаются перед классом.

Дебаты «Суд присяжных над фальсификатором» Берется заведомо ложный публицистический текст или фрагмент псевдоисторической книги (например, о том, что Ледовое побоище было мелкой стычкой, а Куликовская битва произошла в Москве). Класс делится на «обвинителей» (ищут бреши в логике и фактах) и «защитников» (вынуждены искать хоть какие-то аргументы в пользу текста, используя манипуляции). Судья-присяжный оценивает не суть спора, а чистоту приемов сторон.

Атрибуция изображения Ученикам демонстрируется картина художника-баталиста XIX века на тему Древней Руси (например, полотно В.М. Васнецова) или кадр из современного фильма. Задача: найти 5 деталей костюма, оружия или архитектуры, которые являются историческим анахронизмом, и объяснить, почему художник допустил эту ошибку (законы жанра, цензура, представления эпохи самого художника).

Лингво-исторический фильтр Поиск ошибок переносится в плоскость языка. Ученикам дается текст, описывающий встречу князя Владимира с византийскими послами, куда вставлены современные канцеляризмы («провели конструктивный диалог», «оптимизировали налоговую базу»). Дети должны выступить в роли редакторов-летописцев, перевести речь на язык XI века и попутно исправить исторические неточности быта.

Сравнительная инфографика силами учеников Средние ученики лучше воспринимают визуальный код. Вместо таблицы они создают ленту времени с двумя параллельными осями (например, «Развитие железных дорог в Российской империи» и «Промышленный переворот в Великобритании»). На осях ставятся не только даты, но и иконки-символы социальных последствий (толпы мигрантов, рост городов, изменение моды). Разрывы и совпадения между линиями становятся предметом дискуссии.

Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки

С группой обучающихся с высоким уровнем подготовки по истории нужно выстраивать работу иначе, чем с остальными: важно не просто давать больше информации, а предлагать такие форматы, где они смогут проявить самостоятельность и исследовательский подход, делать акцент на углублении аналитических навыков и развитии критического мышления.

Обучающиеся с высоким уровнем также нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях, их проблемы в подготовке имеют точечный характер, к тому же эти проблемы могут быть с большей эффективностью выявлены с помощью

диагностики, проводимой в формате пробного написания ОГЭ. Для учащихся с высоким уровнем познавательной активности характерны творческое нестандартное мышление, устойчивое внимание, хорошая работоспособность. Поэтому им нужно давать дополнительные задания (повышенного уровня сложности) для овладения навыками самостоятельного анализа и обобщения информации.

Принципы работы с учащимися повышенной мотивации на уроках истории

Базовые принципы

Опора на субъектную позицию ученика. Ученики с высокой мотивацией стремятся не просто усваивать знания, а быть исследователями. Задача учителя — переходить от «рассказываю и объясняю» к «организую поиск и обсуждение».

Дифференциация по глубине, а не по объёму. Вместо «больше заданий» — задания на более сложный уровень анализа: сравнение источников, выявление противоречий, построение альтернативных интерпретаций.

Проблемность и неоднозначность. Сильным ученикам интересны спорные вопросы и ситуации, где нет единственного правильного ответа. Это развивает историческое мышление.

Связь с реальными практиками. Полезно показывать, как историки работают с источниками, строят аргументацию, рецензируют работы — это придаёт учебной деятельности профессиональный смысл.

Рефлексия и целеполагание. Важно, чтобы ученик осознанно формулировал свои цели («хочу разобраться, почему...», «хочу сравнить...») и оценивал прогресс.

Конкретные приёмы и формы работы

Работа с несколькими историческими источниками с разными позициями. Дайте ученикам 2–3 источника (мемуары, официальные документы, публицистику) по одному событию и попросите выявить расхождения в оценках, объяснить, чем они вызваны (позиция автора, аудитория, время создания).

Сопоставление различных точек зрения на исторические события.

Анализ исторических источников с учетом их авторской принадлежности и времени создания. Выявление предвзятости и манипуляций в исторических текстах. Оценка достоверности информации и формулирование собственных выводов.

Примеры заданий:

– «Прочитайте отрывок из исторического документа. Выделите ключевые слова и фразы. Объясните, что они значат в данном контексте».

– «Сравните точку зрения автора учебника и историка, написавшего статью о данном событии. Чья точка зрения вам кажется более убедительной? Почему?».

– «Составьте план прочитанной главы учебника. Перескажите содержание главы, используя свой план».

Постановка «исследовательских» задач. Например: «На основе этих документов сформулируй 2–3 гипотезы о мотивах действий исторического лица и подбери аргументы для каждой».

Дебаты и структурированные дискуссии. Разделите класс на группы с противоположными позициями (например, «реформа была прогрессивной» / «реформа усилила противоречия»), заранее распределите роли (аналитик, критик, медиатор). В конце попросите медиатора подвести итог: какие аргументы оказались сильнее и почему.

Мини-проекты и микроисследования. Короткие задания на 1–2 урока: составить хронологию с комментариями, сделать подборку цитат по теме с краткими пояснениями, подготовить «экспертное заключение» по спорному вопросу.

Приём «историческая экспертиза». Ученикам предлагается «оценить» предложенный текст (учебный, популярный, из интернета) на достоверность: найти утверждения, требующие проверки, указать, какие источники нужны, как их проверить.

Сравнительный анализ интерпретаций. Покажите 2–3 трактовки одного события из разных учебников, статей, фильмов. Попросите выделить критерии сравнения (факты, оценки, причинно-следственные связи) и сделать вывод, какая трактовка убедительнее и почему.

Задания на «перевод» и адаптацию. Предложите пересказать сложный фрагмент источника для разной аудитории: для младших школьников, для коллег-историков, для широкой публики. Это тренирует понимание сути и умение выделять главное.

Создание учебных продуктов. Инфографика, таймлайн с комментариями, карта событий с легендой, «профиль» исторической личности с аргументами «за» и «против». Сильные ученики охотно берутся за такие задачи, если они имеют исследовательский компонент.

Включение элементов академической культуры. Знакомство с понятиями «аргумент», «доказательство», «контекст», «релевантность источника». Можно давать короткие фрагменты научных статей и разбирать структуру аргументации.

«Симуляция исторического процесса». Моделирование части реального процесса: например, как принималось решение о начале войны, как работала экономика в условиях дефицита, какие были альтернативы. Ученики «проживают» ситуацию, принимая решения в заданных условиях.

«Последствия». Акцент на анализе того, к чему привело то или иное событие. Ученики составляют логическую цепочку: причина → следствие → влияние на другие сферы. Это развивает системное мышление.

Проверка достоверности источников. Разберите вместе, как отличить научную работу от публицистики, что такое предвзятость автора, как проверять цитаты и ссылки. Можно дать «фейковый» документ и попросить найти признаки недостоверности.

Хронологическая и причинно-следственная цепочка. Предложите набор событий без дат и попросите выстроить их в логическом порядке, а затем добавить 2–3 причины и 2–3 последствия для каждого звена.

Контраргументы. После того как ученик сформулировал тезис, попросите: «Приведи 2 аргумента против своей позиции. Как ты их опровергнешь?». Это тренирует устойчивость аргументации.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

«Атрибуция источников на уроке: от проблем к эффективным решениям». Особенности работы с письменными источниками (текстами) на уроках истории. Обсуждение практических приемов, направленных на формирование у учащихся умения грамотно фиксировать информацию, чтобы ученики не просто читали, но и выделяли главное, делали выводы, аргументировали свою позицию.

В основе обсуждения – типичные ошибки, связанные со сравнением исторических событий. Тема основана на данных о том, что в заданиях 23 процент выполнения самый низкий (38%)

«Обучение стратегиям смыслового чтения: извлечение скрытой информации и развитие логического мышления».

Тема сфокусирована на системном формировании читательской грамотности как метапредметного результата. Обсуждаются методики, помогающие учащимся восстанавливать причинно-следственные связи и отличать факт от предположения. Рассматриваются практические приёмы: как учить школьников извлекать информацию из текстов, анализировать их и применять в заданиях ОГЭ.

«Приемы развития регулятивных УУД: самопроверка и коррекция ошибок при выполнении учебных заданий».

Практическая тема, посвященная тому, как научить школьников проверять свою работу (соответствие ответа вопросу) и осознанно исправлять ошибки. Обсуждаются конкретные алгоритмы, чек-листы, приемы взаимопроверки, эффективные в разных возрастных группах.

«Система работы по формированию критического анализа текста на уроках истории: от документа до учебника»

Рассматриваются проблемы, связанные с поиском ошибок в тексте исторического содержания.

Педагоги делятся опытом как учить находить общие черты и различия между событиями, явлениями, личностями, как отрабатывать связку «тезис + факт». Анализируются типичные ошибки (на примере задания 22) и предлагается система упражнений, направленная на их предупреждение и коррекцию в 5–9 классах.

«Эффективные приёмы развития картографических навыков обучающихся при работе с исторической картой». Разбор конкретных заданий, где чаще всего возникают сложности, и обмен картографическими тренажёрами. Обмен эффективными приемами работы.

«Общественная мысль в XIX веке: отбор материала и эффективные методические приемы изучения» Практическая тема, посвященная тому, как отбирать материал, чтобы ученики увидели логику и противоречия. Приемы подбора первоисточников и определения «болевых точек» эпохи. Использование наглядности и исследовательских проектов. Обмен эффективными приемами работы.

Администрациям образовательных организаций

Рекомендуется провести анализ типичных ошибок ОГЭ по истории 2026 года и сравнить с результатами 2025 года для выявления тенденций и закономерных дефицитов. На основе этого анализа совместно со ШМО планировать систему коррекционной работы, направленную на развитие предметных и метапредметных умений, не дожидаясь итоговой аттестации. Провести репетиционные экзамены для 9-х классов для получения опыта заполнения бланков и мониторинга детей группы риска получения отметки «2».

Провести обучающий семинар для учащихся и родителей с обсуждением результатов выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки и системы их подготовки.

Организовать работу педагога-психолога по психологической поддержке детей во время подготовки к экзамену.

Для высокомотивированных детей следует организовывать встречи с выпускниками, получившими максимальные баллы, чтобы они поделились своим опытом. Кроме того, необходимо доводить информацию об онлайн-консультациях на портале Рособрнадзора и «Учись33». Обеспечить условия для использования ресурсов цифровой образовательной среды организации при дифференцированном обучении школьников с разным уровнем подготовки.

Необходимо организовать систему наставничества, которая включит молодых педагогов в обсуждение методических проблем и позволит им скорректировать свою

деятельность. Опытных педагогов нужно активизировать на обобщение опыта, который стоит опубликовать на муниципальных и региональных ресурсах для доступности.

Руководителям ШМО:

Организовать методические сессии по сопоставлению результатов ВПР и ОГЭ в своей образовательной организации для выявления устойчивых дефицитов, сохраняющихся от 5 к 9 классу. На основе этого анализа формировать банк учебных материалов, ориентированных не на «прорешивание» экзаменационных заданий, а на развитие умений смыслового чтения, логического анализа текста и связной устной/письменной речи.