

Методические рекомендации для педагогов по подготовке к единому государственному экзамену по результатам ГИА в 2026 году

Подготовка к ЕГЭ по истории в 2027 году во Владимирской области требует перехода от количественного накопления знаний к качественному аналитическому подходу. Опора на успешный опыт 2026 года заключается не в копировании конкретных ответов, а в тиражировании системы: раннее начало подготовки, глубокая интеграция уникального краеведения региона в федеральный курс и жесткая тренировка форматов заданий второй части.

Общие принципы подготовки для учащихся

Формирование индивидуального трека: Опыт стобалльников 2026 года показывает, что успех сопутствует тем, кто начинает готовиться не в 11-м классе, а формирует базу в 9–10-х классах. Если средний балл по истории в регионе растет, значит, порог входа для получения высоких баллов также повышается.

Симуляция реального экзамена: Регулярно решать полные варианты ЕГЭ на время (3 часа 30 минут) в условиях, максимально приближенных к реальным (без телефона, с заполнением бланков). Особое внимание уделять распределению времени: первая часть должна занимать не более 60 минут.

Работа над ошибками: Вести журнал ошибок, разделяя их на типы: незнание факта, неверная логика, невнимательность при чтении текста источника. Каждую неделю возвращаться к записям прошлых недель.

Группа обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Работа с детьми, демонстрирующими низкие результаты по истории и на ЕГЭ, требует отказа от фронтального заучивания дат в пользу формирования базовых когнитивных навыков. Главная задача — снять страх перед предметом, научить работать с информацией пошагово и показать практическую применимость знаний. Учащиеся этой группы застряли на уровне пассивного узнавания. Они не владеют понятийным аппаратом предмета. Для них история — это набор изолированных картинок и имен без связей. Работа должна начинаться не с экзаменационных заданий, а с формирования элементарной хронологической грамотности и словаря терминов через визуальные опоры.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответ- ствии с ФОП ¹
1.	Россия в XXI в.: вызовы времени и задачи модернизации (СВО)	11 класс
2.	Великая Отечественная война. полное снятие блокады	11 класс

1 Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	Ленинграда	
3.	Реформы середины XVI в.	7 класс
4.	Развитие науки и культуры во второй половине XX – начале XXI в.	11 класс
5.	1917 год: от Февраля к Октябрю	10 класс
6.	Россия в Первой мировой войне (1914–1918)	10 класс
7.	Общественно политические движения и политические партии в начале XX в.	9 класс
8.	Россия в системе международных отношений	9 класс
9.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	5-11 класс
10.	Работа с изображениями	5-11 класс
11.	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	5-11 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Работа с терминами (указание факта, конкретизирующего историческое понятие применительно к истории России.

Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике. Еще 25-30 % участников ЕГЭ могли бы выполнить задание по поиску информации в тексте

Работа с историческими личностями.

Ниже представлены методические приемы, выстроенные от простого к сложному (от работы с текстом до написания сочинения), которые нацелены на развитие конкретных умений.

1. Развитие навыка чтения и понимания текста (работа с историческим источником)

Низкие результаты часто связаны не со слабой памятью, а с неспособностью понять суть вопроса или документа из-за обилия терминов.

- Прием «Лексический фильтр»: Перед чтением параграфа или источника выписывайте вместе с учеником 5–7 ключевых слов (терминов, имен). Ученик должен дать им простое определение своими словами до прочтения текста. Это снимает барьер непонимания базовой лексики.

- Метод маркировки (адаптивный): Дайте ученику текст одного цвета, а три маркера разных цветов. Задача: выделить желтым — действующих лиц, зеленым — их действия/мотивы, синим — хронологические рамки события. Визуальное разделение убирает необходимость держать всю структуру в голове сразу.

- «Глупые вопросы»: После прочтения абзаца ученик обязан задать один вопрос к тексту, начинающийся со слов «Правильно ли я понял, что...». Это учит рефлексии над прочитанным и выявляет пробелы в понимании немедленно, а не в конце темы.

2. Формирование причинно-следственных связей (базовый уровень анализа)

Ученики с низкими результатами склонны запоминать историю как набор разрозненных фактов.

- Прием «Домино»: Работа ведется только с карточками. На одной стороне карточки пишется событие (например, «Отмена крепостного права»), на другой — одно прямое следствие («Начало промышленного переворота»). Ученик выкладывает цепочку из 3–4 звеньев. Важно: на этом этапе мы избегаем сложных предпосылок, работая только по схеме «А привело к Б».

Проблема слабых учеников в том, что они знают определение термина («Опричнина — политика Ивана Грозного»), но не могут найти его проявление в тексте или подобрать конкретный факт из истории России.

- Прием «Термин-Контекст-Факт»: При изучении любого понятия ученик заполняет таблицу из трех колонок:

- *Понятие*: Опричнина.
- *Конкретизирующий факт (применительно к России)*: Разделение страны на опричнину и земщину; поход на Новгород 1569 года; убийство митрополита Филиппа.
- *Сигнальные слова в источнике*: «особый двор», «верные люди», «черные одежды», «метла и песья голова». На экзамене при чтении текста ученик ищет не само слово «опричнина» (его там может не быть), а эти сигнальные маркеры.

- Метод «Ложных двойников»: Для абстрактных понятий подбираются российские аналоги разных эпох. Например, понятие «централизация». Ученик должен сопоставить три факта: приказная система XVI века, коллегии Петра I, министерства Александра I. Это учит видеть суть исторического явления за сменой терминов.

- Игра «Найди лишнее в определении»: Дается раздутое определение термина (например, из плохой онлайн-энциклопедии), где смешаны общие черты и конкретные российские факты. Задача ученика — вычеркнуть то, что не относится к истории России, оставив только конкретизирующие признаки.

2. Поиск исторической информации в письменном источнике (рост с 25% до уверенных 70%)

Низкий процент выполнения связан с тем, что дети пытаются понять смысл всего абзаца. Нужно научить их работать по алгоритму сканирования.

- Маркировка задания перед чтением: прежде чем открыть документ, ученик обязан обвести в КИМе глаголы-инструкции (*укажите, приведите, назовите*) и вопросы-помощники (*кто? какое условие?, о каком событии речь?*). Текст не читается до тех пор, пока вопрос не переведен в режим поиска конкретного существительного.

- Поиск через контекстуальные окна (прием «Окно ± 2 строки»): Если в задании нужно найти позицию определенной социальной группы

(например, дворянства), ученик не читает весь документ. Он находит в тексте слово «дворяне» и выписывает предложение, в котором оно стоит, плюс два предложения до него и два после. В 90% случаев ответ находится строго в этом окне. Статистику можно проверить буквально: дать классу один текст, замерить время хаотичного чтения (результат около нуля), затем выдать правило «окна ± 2 » и повторить замер.

- Цветовое кодирование ролей: Выдается прозрачный файл с текстом и три маркера. Желтым выделяются субъекты (кто говорит/действует), зеленым — объекты (на кого направлено действие), синим — условия/даты/числа. Через пять минут раскраски текст превращается в схему, и поиск нужной цифры или цитаты занимает секунды.

- Исключение лишнего формата «Верю/не верю»: Перед чтением сложного договора (например, Столбовского мира) дается список из 5 тезисов о нем, среди которых есть заведомо ложные (противоречащие курсу или здравому смыслу). Ученик сначала помечает галочкой те, которые *могут* быть в таком документе. Это настраивает оптику на поиск конкретных смыслов еще до контакта с источником.

3. Работа с историческими личностями: выход за рамки имени

Слабые ученики либо вообще не называют личностей, либо пишут общими словами: «Кутузов сыграл большую роль». Роль должна измеряться конкретным действием.

- Шаблон «Алгоритм двух действий»: Любая роль личности в ЕГЭ описывается по формуле: [Действие] + [Непосредственный результат].

- *Пример для темы Смуты*: Не «Минин и Пожарский освободили Москву», а «Нижегородский староста Кузьма Минин инициировал сбор средств (*действие*), что позволило сформировать Второе ополчение (*результат*)»; «Князь Дмитрий Пожарский возглавил военные силы (*действие*) и обеспечил штурм Китай-города и Кремля (*результат*)».
- Упражнение «Замени имя»: Берется описание роли личности из учебника, но фамилия вымарывается. Ученику даются три кандидатуры, подходящие по эпохе. Ему нужно выбрать правильную, опираясь на детали действия (например, кто именно мог требовать у Сената временный титул императора?). Это развивает понимание функционала должности, а не просто заучивание фамилий.
- Матрица альтернативности: Чтобы понять истинную значимость реформатора (например, Сперанского), ученикам предлагается заполнить таблицу: «Что предлагалось сделать / Что было реализовано / Кто заблокировал реализацию». Это показывает личность не в вакууме, а в системе политических противодействий, что необходимо для аргументации во второй части ЕГЭ.
- Прием «Портрет без подписи»: Ученикам дается подробное описание поступков неизвестной им фигуры (например, Алексея Адашева как лидера Избранной рады). Они должны реконструировать его цели, союзников и

оппонентов. Только после этого открывается имя. Это учит извлекать информацию о личности из ее деятельности, а не наоборот.

Как объединить эти навыки на одном уроке подготовки к ЕГЭ:

Возьмите реальный текст из демоверсии (например, отрывок из Соборного уложения 1649 года).

1. Этап терминов: Выпишите из текста все непонятные слова (тягло, беломестцы, урочные лета). Найдите для каждого конкретизирующий факт из курса XVII века.
2. Этап поиска: Поставьте таймер на 3 минуты. Задайте узкие вопросы: «В каком году отменяются урочные лета?» (поиск даты), «Какое наказание ждет боярских крестьян за побег?» (поиск санкции). Работаем исключительно правилом «окна ± 2 строки».
3. Этап личностей: Задание: «Укажите две исторические личности, участвовавшие в разработке документа». Далее — самое сложное: «Приведите пример влияния одной из них на принятие решения». Здесь применяется шаблон «Действие + Результат» (например, патриарх Филарет настоял на закреплении статуса самодержца, что юридически оформило власть Романовых).

Группа обучающихся с низким уровнем подготовки

Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки (до 60 тестовых баллов) стратегия преподавания должна строиться на переходе от пассивного запоминания к активной манипуляции историческим материалом. Главная проблема этой категории — когнитивная перегрузка и отсутствие алгоритмов обработки информации.

Таблица. Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Внутренняя и внешняя политика Павла I	8 класс
2	Европейские революции XIX в.	9 класс
3	Россия в Первой мировой войне (1914–1918)	10 класс
4	Внешняя политика России. XIX век	8/ 9 класс
5	Россия в системе международных отношений в начале XX века	9 класс
6	Внешняя политика русских земель в евразийском контексте	6 класс
7	Великая Отечественная война	10 класс

8	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	5-11 класс
9	Работа с изображениями	5-11 класс
10	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	5-11 класс
11	Работа с исторической картой (схемой)	5-11 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Отработка темы Великая Отечественная война (Работа с изображениями, с текстами)

Изучение культуры России и объектов культуры

Развитие навыков установления причинно-следственных связей

 **Принцип «Один шаг — одно действие».** Любое сложное задание разбивается на микрооперации. Ученик не должен думать, *что* делать дальше; он должен следовать жесткому визуальному или текстовому алгоритму.

 **Принцип избыточной наглядности и предметности.** Абстрактные понятия («феодалная раздробленность», «секуляризация») для этой группы недоступны. Каждое понятие должно быть привязано к конкретному физическому объекту: монете, орудию труда, элементу одежды или зданию.

 **Принцип минимизации текста.** Отказ от сплошных параграфов в пользу инфографики, схем-«рыбок» и тезисных планов. Текст дается фрагментами объемом не более 4–5 предложений.

 **Принцип управляемой ошибки.** Работа строится не на поиске правильного ответа, а на анализе заведомо ложных вариантов. Это снижает страх перед заданием и учит критическому мышлению без необходимости генерировать сложный собственный ответ.

Великая Отечественная война (Работа с изображениями и текстами). Для слабых учеников ВОВ часто сводится к набору дат и имен полководцев. Необходимо перевести фокус на повседневность, символы и человеческое измерение.

Прием «Атрибуция через деталь» (Работа с изображениями): Вместо вопроса «Что здесь изображено?», задавайте вопрос «Найди три детали, которые доказывают, что это фото сделано именно летом 1941 года, а не зимой 1943-го». Пример: Искомые маркеры — ополченцы с охотничьими ружьями (признак начала войны), отсутствие погон у офицеров (введены позже), летняя форма.

Метод «Фото-досье» (Визуализация): При изучении битвы за Москву выдайте ученикам лист с картой-схемой города и набором вырезанных фотогра-

фий (памятник Минину и Пожарскому, заклеенные окна метро, аэростаты). Задача: приклеить фото на карту туда, где этот объект находился/проявил себя. Это связывает пространство и образ.

Прием «Вырезка из газеты» (Работа с текстами): Не давайте сухие документы Совинформбюро. Используйте формат коротких сводок ТАСС (3–4 предложения). Задание: Выделите маркером только цифры (потери, количество техники) и только географические названия. Затем соедините их стрелкой на контурной карте. Это снимает необходимость глубокого анализа текста, заменяя его механической обработкой данных.

Упражнение «Ложный свидетель»: Дается два воспоминания о битве — советского солдата и немецкого ефрейтора. Тексты адаптированы под низкий уровень лексики. Вопрос: «Кто из них защищал свой дом, а кто пришел захватчиком? Найдите по одному слову-маркеру в тексте каждого». Это учит искать позицию автора источника без сложной философской рефлексии.

Изучение культуры России и объектов культуры Низкие результаты по культуре (№ 7 — 28%) связаны с тем, что храмы и картины кажутся одинаковыми. Нужно научить видеть функцию объекта.

Матрица «Функция → Форма → Символ»: Для любого объекта культуры заполняется таблица:

1. Зачем построили? (Крестить людей / Жить царю / Смотреть кино).
2. Как выглядит снаружи? (Много куполов / Красная стена / Стекло).
3. Главный символ? (Крест / Лев / Луч прожектора). Это позволяет классифицировать объекты даже при незнании их названий.

Игра «Собери конструктор» (Архитектура): Распечатайте элементы древнерусского храма (закомары, барабан, апсида, крест) в виде пазлов. Ученик должен собрать храм и подписать части. Затем дайте изображение готического собора и попросите найти «чужие» детали. Так формируется навык сравнительного анализа формы.

Маршрут «От двери до алтаря» (Интерьеры): При изучении иконописи или убранства церквей используйте виртуальные туры. Задание: «Ты вошел в храм. Что первое ты видишь? (Паперть). Куда идешь молиться? (Иконостас)». Связывание термина с личным пространственным опытом лучше закрепляет материал, чем чтение учебника.

Прием «Саундтрек эпохи»: Культура воспринимается эмоционально. Давайте слушать фрагменты музыки (знаменный распев vs партесное пение; народная песня vs романс XIX века). Задача: описать настроение двумя словами («грустно и тихо» против «весело и громко»). Это создает чувственную базу для понимания смены культурных кодов.

Развитие навыков установления причинно-следственных связей.

Формула «Двигатель — Колесо»: Любой процесс объясняется через механику.

- Тезис: Реформы Петра I требовали денег.
- Связка (Мост): Поэтому он увеличил налоги.
- Следствие: Поэтому люди начали бунтовать. На уроках рисуйте эту цепочку как конвейерную ленту.

Упражнение «Разорви цепь»: Учитель дает готовую логическую цепочку (например, причины Смуты). Одну карточку с событием нужно убрать. Группа должна восстановить пробел, опираясь на здравый смысл. Например, если убрать «Голод», ученики должны догадаться, что голод злит народ, поэтому они пошли за самозванцем.

Цветовое кодирование «Светофор»: При чтении параграфа ученик подчеркивает причины зеленым маркером, следствия — красным, а саму связь (слова-переходники: поэтому, вследствие, привело к) — желтым. Если в абзаце нет желтого цвета — связи нет, читать заново.

Историческое «Если бы...»: Простая игра для развития гибкости мышления. «Если бы князь Владимир выбрал ислам, какие продукты исчезли бы со стола русского человека?» (Свинина). «Если бы декабристы победили, отменили бы крепостное право раньше?». Это заставляет выстраивать иерархию последствий в игровой форме.

Словарь-минимум: Заведите тетрадь, где термины записываются не определением из словаря, а рисунком-символом + одним словом-действием. Опричнина = метла (выметать измену).

Отказ от хронологических диктантов: Замените их на «Ленту времени с картинками». Нарисован меч — битва, нарисована книга — указ, нарисован колос — голод. Ученик расставляет картинки по порядку, а затем пытается подставить даты.

Группа обучающихся со средним уровнем подготовки

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки (61–80 тестовых баллов) характерен «эффект плато»: они владеют базовым фактическим материалом, но теряют баллы на заданиях высокого уровня сложности из-за отсутствия аналитической глубины и автоматизма в работе с нетипичными форматами.

1. Принцип избыточности контекста при дефиците времени. Средние ученики часто знают факт («была Ливонская война»), но не чувствуют его масштаба. Необходимо давать больше заданий на установление связей между темами разных веков, чтобы сформировать объемное видение истории вместо линейного.
2. Принцип алгоритмизации сложных действий. Умения сравнивать и аргументировать нельзя оставлять на уровне «подумайте». Для этой группы любое сложное действие должно быть разбито на жесткую последовательность шагов (микроопераций), доведенную до автоматизма.
3. Принцип визуализации невидимых процессов. Если сильные ученики видят за текстом экономические тенденции, а слабые — только буквы, то средние нуждаются в переводе абстрактных понятий (например, «протекционизм» или «секуляризация») в конкретные схемы и инфографику.

4. *Принцип управляемой ошибки. Работа строится не на поиске правильного ответа, а на анализе заведомо неверных вариантов (дистракторов). Это развивает критическое мышление без необходимости генерировать сложную собственную идею с нуля.*

Таблица. Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Внутренняя и внешняя политика Павла I	8 класс
2	Европейские революции XIX в.	9 класс
3	Россия в Первой мировой войне (1914–1918)	10 класс
4	Внешняя политика России. XIX век	8/ 9 класс
5	Россия в системе международных отношений в начале XX века	9 класс
6	Работа с исторической картой (схемой)	5-11 класс
7	Сравнение исторических событий, процессов, явлений	5-11 класс
8	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	5-11 класс
9	Работа с изображениями	5-11 класс

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Работа с картой (узнавание объектов и множественный выбор)

Работа с изображениями

Изучение культуры России

Умения сравнивать исторические события, процессы и явления

Умение аргументировать данную в задании точку зрения

Приемы развития специфических умений

1. Умение работать с изображением и картой

Для этой группы типична ошибка: узнавание объекта без понимания его функции или значения.

Работа с изображением (карикатуры, плакаты, фото):

Прием «Три слоя изображения»: Любая картинка анализируется по строгому алгоритму:

1. *Объективный слой:* Кто/что изображено? Какие предметы?
2. *Символический слой:* Что означают эти детали? (Если человек сидит на мешке с деньгами — это символ богатства; если вдали дымятся заводы — индустриализация).
3. *Субъективный слой:* Какие цели ставил автор, какие чувства он хотел вызвать у зрителя? (Страх, гордость).

Практикум «Удали деталь»: Покажите ученикам советский плакат времен ВОВ и попросите убрать одну деталь (например, серп и молот). Вопрос: «Как изменится смысл послания?». Это учит видеть функцию каждого элемента.

Работа с картой (узнавание объектов и множественный выбор — задания 9, 10, 11, 12):

Метод «Картографической слепоты»: На контурных картах стираются все подписи рек, городов и дат битв. Оставляются только географические очертания и цветовые пятна зон влияния. Задача ученика — восстановить легенду карты, опираясь исключительно на знания курса (например, зная направление похода Батыя, определить, какие города он неизбежно должен был пересечь).

Тренажер «Множественный выбор без клика»: Задания ЕГЭ с выбором нескольких верных утверждений (из списка событий XIII-XV вв.) решаются через наложение фильтров. Ученик берет список из 5-6 тезисов и последовательно прогоняет их через карту:

- *Фильтр 1 (География)*: Отметьте на пустой карте все места, упомянутые в вариантах ответов.
- *Фильтр 2 (Хронология)*: Напротив каждой отметки поставьте дату.
- *Фильтр 3 (Логика процесса)*: Соедините стрелками события. Ошибочные варианты отваливаются сами собой, так как нарушают пространственно-временную логику (например, событие А произошло в Сибири, а событие Б, якобы связанное с ним — в Крыму, и век не совпадает).

2. Умение сравнивать исторические события, процессы и явления

Средние ученики часто подменяют сравнение простым перечислением фактов о двух объектах.

Шаблон «Блок-схема сравнения»: Вместо сочинения используйте заполнение таблицы, где колонки жестко фиксированы требованиями второй части ЕГЭ:

Линия сравнения	Собы- тие/Про- цесс А	Собы- тие/Процесс Б	Общее (сходство)	Различие
Основание 1: При- чины	...	...	(Здесь пи- шется об- щее основа- ние)	(Здесь пи- шется кон- кретная раз- ница)
Основание 2: Участники	...	...	...	...

Прием «Черты-антиподы»: Для начала тренировки давайте контрастные эпохи (Киевская Русь vs Московская Русь). Правило: один критерий сравнения = одно предложение. Нельзя писать «Оба периода были древними», нужно: «В оба периода во главе государства стоял монарх (сходство), од-

нако в Киевской Руси власть князя была ограничена вече, а в Московской стала самодержавной (различие)».

Ловушка «Ложного сходства»: Специально предлагайте сравнить процессы, которые кажутся похожими, но имеют разную природу (например, Опричнина Ивана Грозного и Репрессии Сталина). Задача учеников — доказать, что внешнее сходство (насилие власти) скрывает разные экономические причины. Это выводит их с уровня пересказа на уровень анализа.

3. Умение аргументировать данную точку зрения (Задание 21)

Это самое слабое место группы (около 32% выполнения). Главная проблема — отсутствие иерархии аргумента (тезис → исторический факт → логическая связь).

Формула Т-Ф-С (Тезис — Факт — Связка): Запретите ученикам писать аргументы абзацами. Каждый аргумент должен состоять ровно из трех предложений:

1. *Тезис (утверждение)*: «Реформы Петра I способствовали развитию экономики России».
2. *Факт (конкретика)*: «Примером этого является принятие Таможенного тарифа 1724 года...»
3. *Связка (логика)*: «...который устанавливал высокие пошлины на импортные товары, защищая молодую российскую промышленность от конкуренции и стимулируя внутреннее производство».

Тренинг «Разрушитель аргументов»: Дайте группе готовый слабый аргумент (факт без связи). Например, «Петр I построил флот, значит, экономика выросла». Попросите учеников найти ошибку (построить корабли — это затраты, а не доходы бюджета). Затем заставьте их переписать этот аргумент правильно, добавив звено «экспорт зерна через новые порты принес казне доход».

Банк антитезисов: Средним ученикам трудно придумать два противоположных аргумента. Подготовьте для них карточки. На одной стороне написан спорный тезис («*Внешняя политика Александра II была успешной*»), на другой — две стопки карточек: «За» (продажа Аляски ослабила позиции) и «Против» (отмена Парижского договора укрепила престиж). Сначала ученик учится собирать аргумент из конструктора, затем начинает генерировать факты самостоятельно.

Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки

Работа с группой обучающихся, у которых высокий уровень подготовки по истории, требует смещения акцента с простого воспроизведения материала на развитие аналитического мышления, навыков самостоятельной работы и исследовательских умений. Главная задача — предложить им более сложные, нестандартные задачи, которые позволят глубже осмысливать исторические процессы и применять знания в новых ситуациях. Для данной группы приоритетом

является не освоение нового материала, а достижение абсолютной точности и гибкости в применении уже сформированных навыков.

Таблица. Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий

№ п/п	Темы программы и умения
1	Европейские революции XIX в.
2	Россия в Первой мировой войне (1914–1918)
3	Внешняя политика России. XIX век
4	Россия в системе международных отношений в начале XX века
5	Работа с исторической картой (схемой)
6	Сравнение исторических событий, процессов, явлений
7	Умение аргументировать данную в задании точку зрения

Характерные ошибки, типичные для данной группы

В отличие от учащихся с более низким уровнем подготовки, ошибки высокобалльников носят единичный характер и проявляются в заданиях, требующих умения аргументировать данную точку зрения и задания на сравнение исторических событий, процессов и явлений

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Умения сравнивать исторические события, процессы и явления

Умение аргументировать данную в задании точку зрения

Основные направления:

Углубление фактологической базы. Часто «узкие места» возникают из-за того, что база (ключевые даты, события, термины, персоналии) изучена фрагментарно. Реалистично сделать акцент на системном повторении: составлять сводные таблицы, использовать мнемотехники, регулярно проводить тесты для закрепления.

Развитие аналитических умений. Просто знать факты мало. Нужно учиться:

устанавливать причинно-следственные связи;

выявлять общее и различное в исторических процессах (например, сопоставлять события в России и в других странах одновременно протекавших процессов);

привлекать контекстную информацию при работе с текстовыми источниками;

анализировать разные типы исторических источников.

Работа с заданиями повышенного уровня сложности. Стоит целенаправленно тренироваться на тех типах заданий, которые встречаются реже

базовых, но приносят высокие баллы. Например, задания на сопоставление курсов «История России» и «Всеобщая история», анализ дискуссионных точек зрения на события.

Отработка работы с картами и визуальной информацией. Карты — частая «ловушка» в ЕГЭ. Реалистично сделать карты и картографические материалы отдельным фокусом: не просто заучивать условные обозначения, а анализировать, как географический контекст влиял на события.

Развитие метапредметных умений. В подготовке полезно тренировать навыки, которые выходят за рамки чистого знания: умение структурировать материал, аргументировать свою позицию, работать с разными типами источников.

Брейнрайтинг (мозговое письмо). Это разновидность мозгового штурма, где идеи фиксируются письменно, а не озвучиваются сразу. Такой подход позволяет каждому ученику спокойно генерировать и систематизировать мысли, что особенно полезно на повторительно-обобщающих уроках в старших классах.

Сравнительные таблицы. Это один из самых эффективных способов систематизировать информацию. В столбцах таблицы сравниваются объекты (события, процессы, явления), а в строках указываются критерии (причины, цели, участники, ход, результаты, последствия). Такой подход наглядно показывает сходства и различия.

Практический приём: сравнительная таблица с обязательными элементами

Таблица должна включать:

Критерии сравнения (строки) — чёткие, проверяемые, не размытые. Вместо «политика была разной» используйте конкретные параметры: «отношение к дворянству», «механизмы принятия решений», «экономические меры».

Сравниваемые объекты (столбцы): например, «правление Ивана IV» и «правление Петра I».

Факты для каждого критерия — по одному конкретному факту на объект в каждой ячейке.

Вывод — обобщённое суждение (тезис), которое вытекает из таблицы.

Пример: сравнение политики Ивана IV и Петра I по укреплению самодержавия

Критерий сравнения	Правление Ивана IV	Правление Петра I	Вывод (тезис)
Методы централизации власти	Опричнина (1565–1572) как инструмент давления и перераспределения земель	Ликвидация Боярской думы, создание Сената (1711), усиление бюрократического контроля	Оба правителя добивались укрепления самодержавия, но Иван IV делал ставку на террор и конфискации, а Пётр I — на институциональные реформы и бю-

Критерий сравнения	Правление Ивана IV	Правление Петра I	Вывод (тезис)
Реформирование армии	Создание стрелецкого войска, развитие артиллерии, укрепление пограничной службы	Регулярная армия, рекрутская повинность (с 1705), создание флота, военные уставы	рократию И Иван IV, и Пётр I модернизировали вооружённые силы, но Пётр I провёл более системную и долгосрочную военную реформу
Контроль над церковью	Стоглавый собор (1551) унифицировал церковные обряды; усиление зависимости церкви от государства	Подчинение церкви государству через Святейший Синод (1721), отмена патриаршества	Оба царя стремились подчинить церковь государству, но при Петре I это было оформлено институционально и окончательно

Итоговый вывод (тезис): Политика Ивана IV и Петра I была направлена на укрепление самодержавия и централизацию власти, но различалась по методам: Иван IV опирался на репрессивные инструменты и перераспределение ресурсов, тогда как Пётр I строил новую систему управления и институтов.

Как наращивать самостоятельность в формулировании вывода

Используйте такие типы заданий по нарастающей сложности:

Уровень 1. Даны факты — ученики формулируют краткий вывод в 1 предложении по шаблону: «Таким образом, ...».

Уровень 2. Даны критерии и факты — ученики сами формулируют обобщающий тезис и подбирают 1 дополнительный критерий.

Уровень 3. Даны только объекты сравнения — ученики самостоятельно определяют критерии, подбирают факты и формулируют тезис с двумя обоснованиями.

1. Умение аргументировать данную в задании точку зрения. (задание 21)

Это самое слабое место группы (около 64% выполнения). Главная проблема — отсутствие иерархии аргумента (тезис → исторический факт → логическая связь).

Важно показать и отработать саму логику аргументации. Обычно она выглядит так: **тезис → аргумент (обоснование) → иллюстрация (пример) → вывод (демонстрация).**

Учите чётко формулировать тезис — главную мысль, которую нужно доказать. Показывайте, как подбирать аргументы: это могут быть факты (из предмета, истории, науки), примеры из жизни, читательский опыт, логические умозаключения.

Важно не просто привести факт, а показать **связь** этого факта с тезисом — объяснить, почему он подтверждает позицию. Без пояснения аргумент может выглядеть слабо.

Чтобы навык закреплялся, используйте разные методы:

«Незаконченное предложение». Ученику предлагают выбрать суждение по теме и привести несколько аргументов в его поддержку.

Работа с текстами. Анализ текстов, где есть неоднозначная позиция, помогает научиться видеть разные стороны вопроса и подбирать аргументы к каждой.

Дискуссии, дебаты, круглые столы. В ходе обсуждения ученик вынужден отстаивать свою позицию, реагировать на возражения, искать контраргументы.

Групповые задания. Например, разделить класс: одна группа ищет аргументы «за» данную точку зрения, другая — «против».

Приёмы критического мышления: «Фишбоун» (для анализа причин и следствий), «Общее-уникальное» (при сравнении явлений), сводные таблицы.

Упражнения с преднамеренными ошибками. Ученик находит и исправляет ошибки в чужой аргументации — это тренирует критическое мышление.

Важно: при работе с такой группой необходимо сочетать разные формы работы (индивидуальные, парные, групповые) и регулярно проводить промежуточный контроль, чтобы корректировать образовательный процесс с учётом полученных результатов. Также полезно опираться на методические рекомендации, аналитические материалы и открытый банк заданий ФИПИ.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников,

Анализ результатов ЕГЭ 2026 года по истории позволил выявить ряд устойчивых дефицитов в предметной и метапредметной подготовке обучающихся. Для их преодоления и повышения качества образования рекомендуется обсуждение следующих тем:

«Обучение стратегиям смыслового чтения: извлечение скрытой информации и развитие логического мышления».

Тема сфокусирована на системном формировании читательской грамотности как метапредметного результата. Обсуждаются методики, помогающие учащимся восстанавливать причинно-следственные связи и отличать факт от предположения. Рассматриваются практические приёмы: как учить школьников извлекать информацию из текстов, анализировать их и применять в заданиях ЕГЭ.

«Приемы развития регулятивных УУД: самопроверка и коррекция ошибок при выполнении учебных заданий».

Практическая тема, посвященная тому, как научить школьников проверять свою работу (соответствие ответа вопросу) и осознанно исправлять ошибки. Обсуждаются конкретные алгоритмы, чек-листы, приемы взаимопроверки, эффективные в разных возрастных группах.

«Работа с различными типами источников».

Практическая тема, посвящена тому, как научить анализировать письменные и визуальные исторические источники, определять авторство, время, обстоятельства и цели создания источника. Рассматриваются практические приёмы: как учить школьников извлекать информацию из различных источников и как их анализировать.

«Развитие навыков систематизации».

Рассматриваются проблемы, связанные со сложностью находить причинно-следственные связи, структурировать материал, выделять главное. Педагоги делятся опытом как учить находить общие черты и различия между событиями, явлениями, личностями, как отрабатывать связку «тезис + факт» Анализируются типичные ошибки (на примере заданий 20,21) и предлагается система упражнений, направленная на их предупреждение и коррекцию в 10-11 классах.

Включать в уроки задания на работу с таблицами, схемами, ментальными картами для структурирования информации.

«Развитие картографических навыков при работе с исторической картой»

Разбор конкретных заданий, где чаще всего возникают сложности, и обмен картографическими тренажёрами. Обмен эффективными приемами работы.

«Цифровые инструменты и ресурсы в практике преподавания истории»

Сервисы для создания интерактивных заданий. LearningApps позволяет разрабатывать викторины, пазлы, тесты, в том числе для работы с историческими линиями времени. Online Test Pad даёт возможность создавать тесты разных

типов (с одиночным выбором, на установление последовательности и др.) с автоматической проверкой.

Инструменты для геймификации. Kahoot! — платформа для проведения викторин в игровом формате. Learnis позволяет создавать образовательные квесты, игры-викторины и интерактивные видео (учитель может расставить контрольные вопросы прямо по ходу видео).

Интерактивные карты и визуализации. Они помогают наглядно представить исторические процессы в пространственно-временном контексте. Примеры: «Карты хронокона» для изучения исторических периодов, «Карта Победы» в контексте Великой Отечественной войны с хронологией и архивными кинокадрами.

Технологии виртуальной и дополненной реальности (VR/AR). Они открывают возможности для глубокого погружения в прошлое. Например, исторические порталы вроде Immersive Portal позволяют «оказаться» на улицах древнего Рима или в усадьбе исторического персонажа.

Цифровые архивы и базы данных. Платформы вроде Chronicle Analyzer агрегируют оцифрованные архивы, газеты, дневники и мемуары. Ученики могут анализировать частоту упоминаний событий, сравнивать тональность публикаций, строить инфографику.