

Рекомендации по совершенствованию организации преподавания предмета «География» на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ЕГЭ в 2026 году

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Группа участников ЕГЭ с удовлетворительной подготовкой не всегда демонстрирует умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений на территории России.

Для формирования умения делать логические выводы, необходимо систематически включать в образовательный процесс продуктивные виды деятельности обучающихся, предполагающие самостоятельное установление ими причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями и представление их в виде цепочек, построение логических цепочек рассуждений. Системный тип мышления эффективно формируют приемы схематизации учебного материала. Данный приём активно используется в учебниках по Географии России (Природа и население) линий «Классическая география» и «Роза ветров». Схематизация учебного материала обеспечивается так же использованием листов опорных сигналов (методика В.Ф. Шаталова). Данная методика может быть использована и в целях формирования умения построения устного высказывания, когда учитель разрешает использовать учащемуся опорный конспект, сделанный на прошлом уроке при устном ответе у доски. Содержание географических знаний является благодатной основой для формирования системного мышления, поскольку основные предметы изучения в ней представляют из себя системы разной природы и разного масштаба, которые можно схематично изображать в виде схем опорных сигналов.

В формировании системного мышления также большой вклад вносит интегрированный подход к обучению. Учитель географии должен хорошо знать и использовать в процессе обучения материал других учебных предметов, с которыми по многим темам программы пересекается география. Именно он должен связать в сознании школьника «физику и лирику» и показать взаимосвязь учебных дисциплин при изучении географии. Этому способствует общий комплексный характер географических знаний.

При работе с географическими понятиями необходимо добиваться знания и понимания географических понятий и терминов, представленных в тексте, необходимо, чтобы в ответе правильно был указан термин или понятие, а не отдельные качественные или количественные его признаки. В процессе устных ответов учащихся следует требовать употребления изученных географических терминов, а не слов из житейского обихода их заменяющих. Использование в устных и письменных ответах географической терминологии должно стать одним из критериев оценки правильного ответа ученика. Ученик, правильно раскрывший сущность географического процесса, но не употреблявший при этом географических терминов не может получить отличной оценки.

Необходимо учить школьников соотносить вопрос с изученным материалом и с текстом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, четко сопоставить описываемый факт с проявлением основных общегеографических закономерностей и убедиться в том, что предлагаемый ответ им соответствует.

Кроме того, само содержание географического образования необходимо преподносить системно. Ни одна тема, которая предлагается учащимся на уроке не должна быть оторвана от предыдущих («висеть в воздухе»). Содержание школьной географии (как ни усилены попытки ее заикнуть и превратить в концентры) всегда подчинялось изначально линейно-ступенчатой логике изложения. Даже внутри крупных концентров (Природа Земли (5-7

класс), география России (8-9 класс) и география мира (10-11 класс) она, все равно, четко сохраняется. Поэтому, для того, чтобы знания учащихся были системными, необходимо каждый урок начинать с логического «мостика» перекинутого от прошлого урока. Это удобно сделать на этапе актуализации знаний. Если ребята поймут общую логику построения курса школьной географии, то это позволит осуществить интеграцию основного курса географии с курсом старшей школы, усвоить причинно-следственные связи и сформировать у школьников умение связать учебную информацию с дополнительными источниками информации, в том числе и текстовыми сообщениями СМИ.

Умение определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, не сформировано у выпускников с удовлетворительной подготовкой. Необходимо работать над умением дать развернутое (словесное) сравнение полученных результатов. При проверке домашнего задания полезно возобновить устные ответы у доски (для развития географической речи учащегося), а накапливаемость оценок достичь путем использования карточек-заданий параллельно с устным ответом учащегося. Устные ответы приводят к развитию речи, что ведет за собой развитие мышления ребенка.

Необходимо следить за тем, чтобы в ответах учащийся не допускал фактические и теоретические ошибки в использовании географической терминологии.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Группа выпускников с хорошей подготовкой демонстрирует достижение большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения. Эта группа выпускников продемонстрировала усвоение знаний и сформированность умений по основным темам. Вместе с тем, их ответы также содержат некоторые ошибки.

У этой категории выпускников отмечается слабое знание центров размещения некоторых отраслей промышленности. Для устранения этого пробела в подготовке выпускников рекомендуется включать в образовательный процесс задачи, содержащие в условии информацию о размещении различных отраслей хозяйства и (или) требующие поиска этой информации в атласе, статистических таблицах.

Недостатки подготовки выпускников из этой группы при выполнении заданий на аргументацию различных точек зрения об экологической эффективности использования различных мер по сокращению выбросов в атмосферу парниковых газов проявляются в ответах, свидетельствующих о не глубоких знаниях о возможных негативных экологических последствиях при использовании электромобилей и солнечных батарей. При рассмотрении на уроках вопросов воздействия на окружающую среду различных типов электростанций, включая возобновляемые источники энергии, и влияния на природу различных видов транспорта следует говорить и о положительном, и об отрицательном влиянии.

На развитие умений аргументации мнений и многоаспектности оценок влияет использование дискуссионных технологий и дебатов. Важную роль в организации дискуссии играют верно и своевременно поставленные вопросы. По своему нраву вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие). Иным способом активации обучающихся является подбадривание, вознаграждение репликами: «увлекательная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Нужно помогать слабым учащимся сформулировать свою мысль, вполне вероятно, поразмышлять совместно с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию

диалога. Нужно помнить, что дискуссию можно провести не только в устной, но в письменной форме, что даст возможность каждому учащемуся принять участие в дискуссии и высказать свое мнение по поставленному вопросу.

Тренировать навыки самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации, отрабатывать умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения позволяет технология «дебаты». Дебаты – форма проведения учебного занятия, в рамках которого осуществляется формализованный обмен информацией, отражающей полярные точки зрения по одной и той же проблеме, с целью углубления или получения новых знаний, развития аналитико-синтетических и коммуникативных умений, культуры ведения коллективного диалога. Особую привлекательность дебатам придает возможность рассматривать одно и то же явление или факт с прямо противоположных позиций. Примерами тем для организации дебатов могут стать: «Нефть поможет стать России экономически процветающим государством», «ХМАО способен обеспечивать себя сельскохозяйственной продукцией», «Идеальный транспорт существует», «Национальные конфликты – закономерное историко-географическое явление», «Повторение «Японского экономического чуда» в России возможно», «Россия – ведущее государство на мировой арене» и другие.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Группа выпускников с отличной подготовкой продемонстрировала достижение всех требований ФГОС, проверяемых заданиями экзаменационной работы.

Но им сложно устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, а также объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления. Анализ ответов выпускников показывает затруднения в интегрировании знаний из курса основной школы с материалом, изучаемым в 10-11 классах. Рекомендуется включать в образовательный процесс виды деятельности, требующие использования знаний в новых ситуациях: знаний об особенностях природных явлений для объяснения геоэкологических явлений, знаний о факторах и условиях размещения производства различных отраслей для объяснения размещения новых предприятий.

Чтобы приучить детей к глубокому, критическому анализу информации учителю необходимо упорно, из урока в урок строить свою работу с учащимися так, чтобы они в первую очередь действительно осмысленно читали тексты из учебника или дополнительных источников информации. Необходимо сформировать у ребенка потребность в понимании прочитанного. Чтобы любое незнакомое ему слово останавливало чтение и требовало сначала понимания его лексического значения. Этому может способствовать работа в классе по прочтению текста параграфа (или пункта) учебника вслух по очереди, по предложениям. В процессе этого осуществляется разбор непонятных слов, закрепление недавно выученных понятий и ответов на прямые вопросы по тексту после непосредственного прочтения. Такая работа может широко осуществляться в 5, 6, а иногда и в 7-м классе.

Работа с текстами должна постепенно усложняться: от заданий на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, формулирования прямых выводов на основе фактов, имеющих в тексте, к заданиям на анализ, интерпретацию и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе содержания текста, а также к заданиям, нацеленным на формирование умений использовать информацию из текста для решения различного рода задач с привлечением ранее полученных географических знаний.

При отборе текстов для использования в образовательном процессе следует руководствоваться двумя главными критериями: во-первых, для того чтобы содержание

текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практико-ориентированных задач, оно должно иметь или личностную (удовлетворение познавательного интереса), или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; во-вторых, содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы, возникающие в конкретной ситуации: «Где?», «Почему именно здесь?».

Необходимо отрабатывать приемы работы по осознанному чтению, например: «Прочитайте абзац и придумайте репродуктивные вопросы к нему. Продолжите чтение и придумайте творческие вопросы к первому абзацу» – или: «Сравните тексты двух абзацев, в которых говорится, например, о различных атмосферных явлениях – торнадо и ураганах. Определите, какие сведения есть о торнадо и каких сведений не хватает об ураганах».

Необходима систематическая работа с внетекстовым материалом учебника. Так, например, некоторые таблицы требуют выполнения практических заданий, в том числе на контурной карте. Таким образом, безликие цифры, не привлекающие внимания, могут быть более осмысленны в ходе самостоятельного изучения материала как дома, так и в классе. Параллельно обращаемся и к рисункам – в них также заложена информация, наводящая на размышления. На основе текста можно отработать, например, следующие логические умения:

- умение классифицировать: «Найдите лишнее понятие и объясните свой выбор», «Предложите основание для классификации государств мира, регионов России, географических карт и т.д.», «Проведите классификацию географических объектов: Обь, Кама, Дон, Онежское, Байкал, Алтай, Памир, Верхоянский, Кавказ. Критерии классификации выберите самостоятельно»;

- умение сравнивать: «Проведите сравнение двух горных систем России: Урала и Кавказа. Признаки для сравнения выберите самостоятельно»; «На основе текста и рисунков в учебнике выясните признаки, отличающие равнинную реку от горной»;

- умение делать выводы и умозаключения: «На основе двух представленных суждений сделайте общий вывод. А. Северная часть Баренцева моря мелководна. Б. Северная часть Баренцева моря замерзает». Вывод: «Баренцево море замерзает на севере, в своей мелководной части».

Такую работу можно и нужно планировать и проводить совместно с другими учителями естественно-научного и социально-гуманитарного циклов.

Особо следует остановиться на необходимости учить школьников анализировать с текстами из СМИ. Для этого нам представляется не лишним возобновить традицию начинать урок по географии с мини-политинформации, к которой ребята отдельно готовятся и в процессе подготовки, отрабатывают умение найти и актуализировать наиболее важную информацию, связать ее с учебной информацией и оценить. Такая работа приучит ребят следить за событиями в политической и экономической жизни России и мира, давать им оценку и приведет к более глубокому и прочному знанию карты.