

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания литературы в 9 классах во Владимирской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Совершенствование преподавания учебного предмета всем обучающимся.

Результаты ОГЭ 2022 показывают нестабильные результаты по отношению к предыдущим. Отметку «2» по сравнению с предыдущим годом оценочных процедур в формате ОГЭ получило большее количество обучающихся (увеличилось на 2.5%). В то же время троек стало меньше: наблюдается положительная динамика.

Отметки «4» и «5» из 280 человек получили 73% экзаменуемых, что незначительно ниже (на 2%) результатов этой категории выпускников и не превышает предыдущие результаты 2019 года. В то же время результаты этой группы девятиклассников значительно превышают результаты 2018 г. Средний процент выполнения заданий всех уровней в целом показывает, что девятиклассники на хорошем уровне (средний процент выполнения всех заданий во всех группах в целом) справились с заданиями КИМ. Заметим, что в целом в рамках выполнения статистического анализа нет линий заданий с наименьшими процентами выполнения: ни заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50), ни заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).

На достаточном уровне, к нашему сожалению, впервые введённый «новый» для предмета «литература» критерий «грамотность», оказался чуть выше 50 процентов и составил по всем группам в целом 53%.

Среди выявленных затруднений и ошибок участников ОГЭ 2022 года, как и прошлых лет, типичными и наиболее распространёнными являются следующие:

На примере одного из вариантов КИМ обратим внимание на задания:

Задание 1. Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения А. Т. Твардовского «Василий Тёркин» и выполните задания 1.1 (Почему первый взвод оказался в трудном положении?) или 1.2 (Как в данном фрагменте передано чувство тревоги и ответственности остальных солдат за судьбу первого взвода).

Ошибки выполнения задания № 1 При выполнении задания не всегда была понята авторская позиция, допускались фактические и логические ошибки, не соблюдались нормы литературной письменной речи, а рассуждения проводились поверхностно и схоластично, часто без понимания и осмысления написанного.

Задание 2. Выберите другой фрагмент поэмы с изображением трагических военных событий. Как в выбранном фрагменте показана трагедия войны? (№ 2.1). Выберите другой фрагмент поэмы А.Т. Твардовского, в котором использован пейзаж. Докажите, что пейзаж помогает лучше понять военную действительность (№ 2.2).

Ошибки выполнения задания № 2. Если говорить об отдельных группах экзаменуемых, то следует все же отметить, что недостаточно усвоены такие элементы содержания и не освоены такие умения (навыки, виды познавательной деятельности), как умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии заданием №2 (Б, задания 2.1-2.2). В группе получивших отметку «2» (результат в первой группе 5,6, что ниже 15 процентов выполнения) и группе получивших отметку «3» (результат в группе 37,6 % выполнения, что ниже 50 процентов). экзаменуемые не могут глубоко раскрыть философский смысл понятия «трагедия войны» и поверхностно, на бытовом уровне раскрывают роль пейзажа в произведении.

Задание 3. Стихотворение А.С. Пушкина «К*» («Я помню чудное мгновенье»). Предложено два задания. Следует ответить на вопросы: № 3.1 Как лирический герой стихотворения понимает любовь? № 3.2. В чём своеобразие композиции стихотворения?

В группе получивших отметку «2» (задание №3, уровень Б выполнили в среднем 43%, что ниже 50)

Типичные ошибки выполнения задания № 3. Не умеют строить развёрнутое рассуждение по теме, не имеют представления о проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, не используют или не знают изобразительно-выразительные средства языка, не умеют определить особенности образно-эмоционального воздействия поэтического текста и не могут выразить оценочное суждение и обосновать собственное восприятие произведения.

Задание 4. Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «К***» («Я помню чудное мгновенье») со стихотворением Ф.И. Тютчева «К. Б.» («Я встретил вас - и всё былое...»). Что сближает эти произведения? В первой группе (см. таблицу выше) средний процент выполнения задания № 4 (уровень П) составляет 35 процентов выполнения:

Типичные ошибки выполнения задания № 4. Девятиклассники столкнулись с неумением проводить развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения) с художественным текстом, приведённым для сопоставления, находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, проводить сравнительную характеристику литературных явлений, строить аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

Задание 5. Выберите только одну из пяти предложенных тем сочинений (5.1-5.5):

5.1 Черты романтического и реалистического героя в образе Чацкого. (По комедий А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

5.2 Что дало основание критику С.А. Андреевскому назвать М.Ю. Лермонтова поэтом, который «считал землю своим изгнанием»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.3 Что позволило критику Д.И. Писареву утверждать, что Л.Н. Толстой умеет проследить «самые таинственные, неясные движения души»? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

5.4 Как в рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» сочетаются смешное и грустное.

5.5 Тема поэта и поэзии в лирике В.В. Маяковского (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору).

С заданием уровня В (5.1-5.2) не справились 2,5 % экзаменуемых первой группы. Во второй группе 36 % также не усвоили следующие элементы содержания и умения, заявленные в спецификации.

Типичные ошибки выполнения задания № 5. Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей и художественного своеобразия творчества конкретного писателя в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Девятиклассники не понимают значение и смысла литературных дефиниций, литературоведческих понятий и философских категорий.

Пути решения выявленных проблем.

Смысловое/медленное чтение текстов произведений на уроке будет способствовать не только умению интерпретировать текст, но и формированию других важных и первостепенных литературоведческих компетенций: комментировать и анализировать. Для этого следует постоянно обращаться к учебнику литературы, в котором приводятся мнения известных литературных критиков, подробно раскрывается историко-культурный контекст написания и замысел писателя.

2. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

«дефициты»	методики и технологии (методы, приёмы)	формы работы, виды уроков
Чтение как культурная потребность	составление «золотой полки» классической художественной литературы с собственной аннотацией по классам (5-9; - составление списка художественной литературы из кодификатора с собственной аннотацией.	1. Урок-обсуждение книги всеми участниками образовательного процесса: группой учителей различных дисциплин, работающих в одном классе, группой родительской общественности и обучающихся (например, «Открытая студия», «Есть мнение») 2. Урок-реклама
	Игровые технологии, ролевые игры (например, угадать портрет писателя (поэта, прозаика) по воспоминаниям современников)	Урок –портрет, Творческий урок, урок письменного развития речи,
Смысловое чтение	-Технологии формирования читательской грамотности. «Стратегический подход» к обучению чтения (предтекстовые, текстовые, посттекстовые стратегии)	урок-проект, урок-исследование по информационной переработке текста в другой формат: сплошного текста из классической литературы в несплошной, (нелинейный) и наоборот.

2

3 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение – это обучение, учитывающее индивидуальные особенности, возможности и способности детей. При организации дифференцированного обучения необходимо выполнить следующее:

- провести диагностику уровня предметной подготовки учащихся;
- спланировать результаты обучения на базовом и повышенном уровнях;
- определить предметное содержание базового и повышенного уровня;
- разработать систему дифференцированных заданий для разных групп учащихся (система должна включать задания четырёх подуровней: репродуктивный, конструктивно-описательный, конструктивно-аналитический, творческий);
- разработать систему уроков, сочетающих групповую и индивидуальную работу учащихся;

- организовать оказание индивидуальной помощи, инструктажа для разных групп учащихся, определить консультантов среди сильных учащихся для слабых. Этому способствуют:

1. Разноуровневые вопросы и задания. Если высоко мотивированные обучающиеся способны решить задачу учителя, начинающуюся с вопроса «докажи», «придумай», «предположи», «продолжи», «охарактеризуй» и другие вопросы такого исследовательского и творческого уровней, то слабым обучающимся и учащимся с низким уровнем освоения базовых понятий и слабой мотивацией к чтению, достаточно вопросов репродуктивного плана: «прочитай на странице такой –то и перескажи», «найди в тексте на странице такой- то эпизод (описание, детали портрета и т.д.) », «зачитай» и другие трансляционные вопросы, вопросы на воспроизведение.

2. Дифференциация методических приёмов для разных групп обучающихся.

- «Час тихого чтения». Такой методический приём в рамках урока может длиться 5-10 минут для слабых обучающихся, которые самостоятельно не читают текст вне урока.

2. «Вслед за автором» - методика комментирования прочитанного эпизода – полезна для всех обучающихся.

3. «Медленное чтение» - технология полезна различным группам обучающихся.

4. «Задай по тексту вопрос учителю». Приём, используемый для мотивации школьников к чтению.

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ школьниками Владимирской области позволяет говорить о достаточном уровне их подготовки по литературе за курс основной школы.

Анализ результатов ОГЭ 2022 года по литературе позволяет сделать вывод о том, что большинство выпускников основной школы усвоили базовый уровень и повышенный уровень содержательных элементов по предмету.

4. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- «Внеурочная деятельность по литературе школьников»
- «Развитие пунктуационной зоркости учащихся через работу с текстом»
- «Формирование литературоведческой компетенции на основе коммуникативно-деятельностного подхода»
- «Формирование понятийного аппарата учащихся на уроках литературы (метапредметный аспект)»
- «Технология формирования читательской грамотности чтения на уроках литературы»
- «Формирование культуры речи учащихся через работу с текстом на уроках литературы»

Результаты выполнения заданий соотносятся с используемыми учебными программами и учебниками. В 2021 -2022 учебном году в образовательных организациях Владимирской области были обновлены УМК в соответствии с Федеральным перечнем учебников, практически все используемые учебники выпущены не позднее, чем пять лет назад. Достаточно высокий процент учебников издан в 2020-2021 г.г.

5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

№ п/п	Название учебника / линия учебников
	Учебник из ФПУ (2017 и последующие годы издания)
1	«В мире литературы». Литература в 2-х частях(5-9), УМК под ред. Г.С. Меркина, ООО « Русское слово-учебник»
2	Литература. В 2 ч. Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Под ред. Коровиной В.Я., АО Издательство «Просвещение»
3	Литература (в 2-х частях) Т.Ф. Курдюмова, АО Издательство «Просвещение»
4	«Литература в 2 частях» Чертов В.Ф., Турбина Л.А., Ипполитова Н.А, АО Издательство «Просвещение»
5	«Литература в 2 частях». Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ»
6	«Литература» под ред. Сухих И.Н., ООО Образовательно – издательский центр «Академия»
7	«Литература в 3-х частях» под ред. Беленького Г.И»: Беленький Г.И., Красновский Э.А., Леонов С.А. и др./ . ООО «ИОЦ МНМО-ЗИНА»
8	УМК под редакцией Ланина Б.А. «Литература в 2 частях». Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. , Шамчикова В.М. АО Издательство «Просвещение»

- Примечательно, что в 2021/2022 учебном году все образовательные организации области существенно обновили учебно-методические комплексы (далее УМК) и работают, используя завершённые линии УМК в соответствии с Федеральным Перечнем учебников, допущенных к использованию приказом Министерства Просвещения № 254 от 20.05.2020.
- В то же время следует обратить внимание на изменения, связанные с заменой, дополнением или исключением некоторых УМК, утверждённые Приказом Министерства Просвещения № 766 от 23.12.2020 года. В этом приказе указаны новые учебники, не используемые ещё в регионе, на которые стоит обратить внимание в 2022-2023 учебном году, а также обозначен максимальный срок использования некоторых УМК. Необходимо стремиться к полному исключению

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

из обращения учебников, издаваемых ранее 2017 года, и не использовать учебники, отсутствующие в ФПУ.