

Департамент образования администрации Владимирской области
ГАОУ ДПО ВО Владимирский институт развития образования
им. Л.И. Новиковой

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ
УЧАЩИХСЯ**

(по материалам регионального мониторинга формирования и оценки
функциональной грамотности 8-9 классах в 2022 году)

Составитель: С.А. Курасов

Владимир-2022

Читательская грамотность – основополагающее и интегративное направление функциональной грамотности учащихся. Умение грамотно работать с текстом в информационном мире становится важным метапредметным результатом образования. При этом проблемы с чтением приводят к проблемам в изучении всех предметов, поэтому педагоги всех дисциплин должны проводить работу по формированию и развитию навыков чтения. Кроме того, международные исследования в области образования подтверждают, что российские учащиеся сильны в области предметных знаний, но у них возникают трудности во время переноса предметных знаний в ситуации, приближенные к жизненным реальностям.

«Читательская грамотность (ЧГ) – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»¹

Оценка уровня ЧГ происходит при обращении к ситуационному (контекстному) материалу, содержащему проблемы, требующие решения. Образовательная деятельность в таком случае направлена на определение проблемы, которая проявляется в той или иной ситуации, а затем к ее решению, в процессе которого проявляются навыки и умения.

О.Ю. Стрелова отмечает, что «ЧГ-задание – это сложная педагогическая конструкция, отвечающая требованиям комплексности, проблемности, надпредметной контекстуальности, изначальной неопределенности способов деятельности. В основе такого задания – комплекс из множественных и составных источников (преимущественно текстов культуры, а не источников информации) и не менее феноменальный комплекс вопросов и заданий к ним, коррелирующий с четырьмя уровнями ЧГ-умений».

В качестве основных проверяемых областей выделяются 4 области, которые основаны на основных читательских действиях:

¹ <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

1. Поиск и нахождение информации
2. Интеграция и интерпретация информации
3. Оценка содержания и формы текста
4. Использование информации текста

<p>1. Находить и извлекать информацию ссылка на сайт и т.д.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, и извлекать одну единицу информации 1.2. Уточнять поисковой запрос 1.3. Находить и извлекать одну единицу информации 1.4. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста 1.5. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста 1.6. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах 1.7. Определять наличие/отсутствие информации 	<p>2. Интегрировать и интерпретировать информацию</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) 2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста) 2.3 Понимать значение слова или выражения на основе контекста 2.4 Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) 2.5. Соотносить графическую и вербальную информацию 2.6. Делать выводы на основе сравнения данных 2.7. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов 2.8. Понимать чувства, мотивы, характеры героев 2.9. Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме 2.10. Понимать графическую информацию 2.11. Различать факт и мнение 2.12. Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста 2.13. Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста
<p>3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора 3.2. Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста 3.3. Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов 	<p>4. Использовать информацию из текста</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний 4.2. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний 4.3. Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации

<p>3.4. Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема</p> <p>3.5. Оценивать полноту, достоверность информации, содержащейся в одном или нескольких текстах</p> <p>3.6. Оценивать объективность, надежность источника информации</p> <p>3.7. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах</p> <p>3.8. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте</p> <p>3.9. Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами</p>	<p>текста</p> <p>4.4. Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую)</p> <p>4.5. Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью</p>
--	--

Региональный мониторинг в феврале 2022 года показал, что в 8 и 9 классах подростки хорошо владеют умениями:

- находить и извлекать одну единицу информации (81% и 70 %);
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста (77% в 9 классе)
- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста (85% 8 класс);
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) (71% в 8 классе).

Вместе с тем были выявлены проблемные зоны, которые требуют особого внимания педагогов. В 9 классе трудности у обучающихся возникли при выполнении заданий, направленных на умение делать выводы на основе сравнения данных (11%); понимать значение слова или выражения на основе контекста (24%), а также использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний (7%).

В 8 классе следует развивать умения: использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний (28%); оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в

одном или нескольких текстах (33%); делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста (31%); понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) (36%).

Диаграмма. Уровень читательской грамотности в 8 классе (февраль 2022)

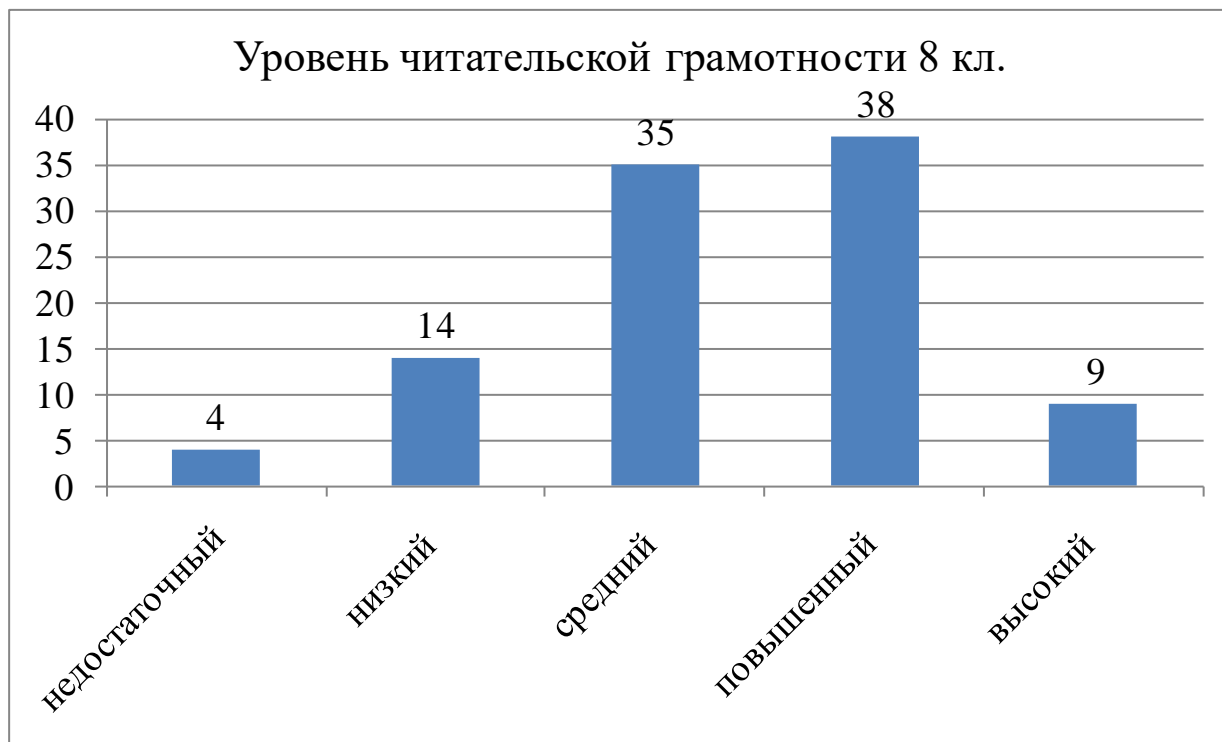
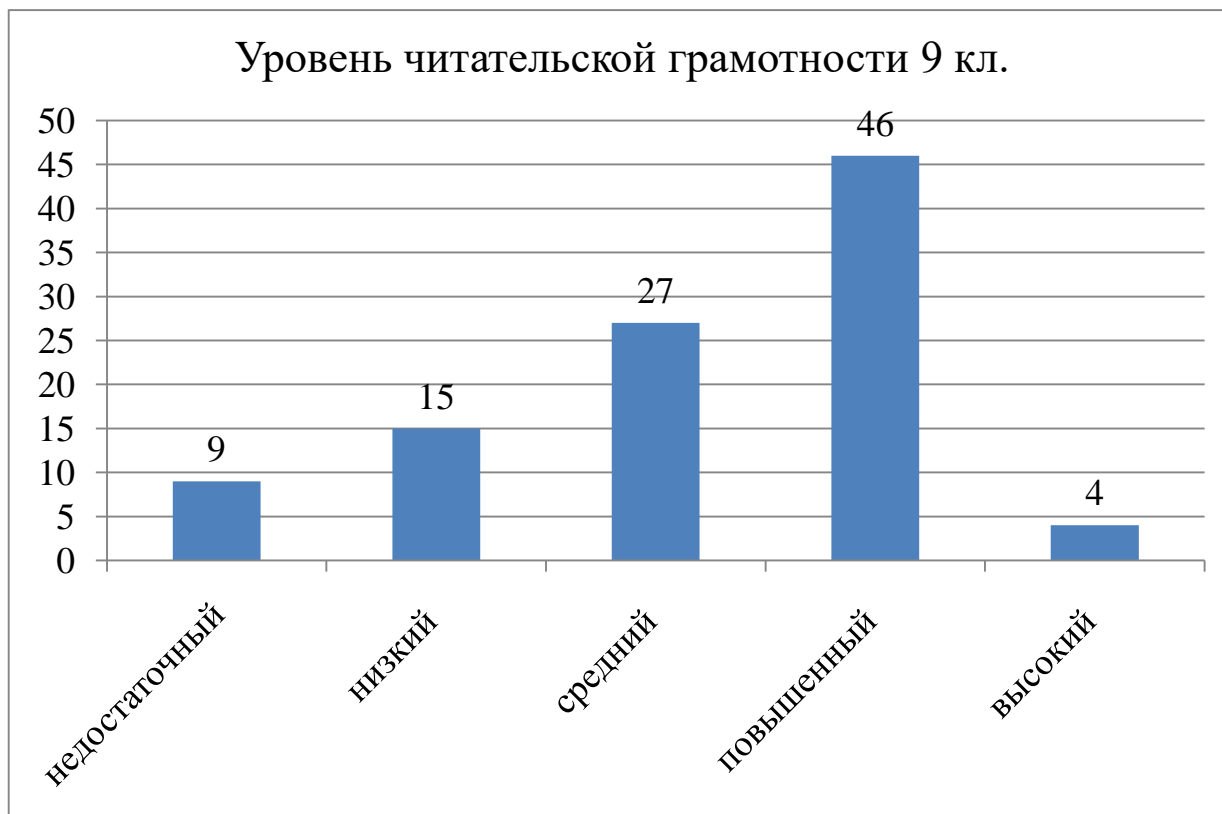


Диаграмма. Уровень читательской грамотности в 9 классе (февраль 2022)



По итогам диагностики следует отметить, что у обучающихся недостаточно опыта выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности. Эту проблему поднимали в рамках Всероссийского семинара по формированию и оценке ФГ учащихся ИСРО РАО: «важно, чтобы были сформированы навыки работы с компьютерного тестирования, а также понимание особенностей выполнения проблемных заданий по всем направлениям и разного уровня сложности». Для этого разработаны банк заданий по ФГ ИСРО РАО (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/>), платформа «Российская электронная школа» (<https://fg.reshe.edu.ru/>), комплекс материалов издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>). Эти ресурсы не должны остаться в стороне, так как они отражают основные тенденции международного мониторинга PISA (в особенности цикла PISA-2025) и составлены экспертами данного мониторинга.

При выстраивании работы нужно создавать проблемные и творческие группы педагогов. В начале работы стоит выяснить, с какими текстами работает каждый предмет. Определение специфики позволит грамотно распределить нагрузку по формированию определенных читательских умений. Анализ текстов поможет увидеть приоритетные умения, а также обмен опытом подскажет педагогам, какие ресурсы не задействованы. Важным этапом работы такой группы становится получение навыков преобразования учебных ситуаций в задания, отвечающие задачам формирования читательской грамотности. Например, на уроках истории при работе с картой или иллюстрацией можно использовать дополнительные тексты. В творческих группах необходимо затронуть проблему мониторинга уровня сформированности читательской грамотности у учащихся. Сложно проводить текущий контроль, а объективные результаты показывает только комплексная работа. Педагогам стоит понять специфику оценки и грамотно изменить КИМ контрольных работ, в которых выделить блок задания, направленных на ЧГ.

Как помочь ученикам с тем или иным типом трудностей? Как преодолевать конкретные дефициты в формировании читательских умений?

Ключевым объектом ЧГ является текст. Принято выделять несколько типов текстов

- **сплошные** (без визуальных изображений). Классические тексты, которые могут иметь различные формы: описание (художественное и техническое); повествование (рассказ, репортаж); объяснение (объяснительное сочинение, определение понятия, толкование слова, резюме/выводы, интерпретация); аргументация (комментарий, обоснование); инструкция (указание к выполнению работы; правила, законы).

- **несплошные** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). В информации наряду с вербальной может быть выражена с помощью: графиков, диаграмм, таблиц, карт, схем, рисунков, фотографий, форм (анкеты и др.), информационных листов и объявлений.

Вместе с тем визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно;

смешанные (содержащие элементы сплошных и несплошных текстов);

составные (множественные), включающие несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным. Текст может состоять из текстов одного или разного формата и жанра (например, быть двумя сплошными текстами или объединять сплошной и несплошной текст).

Модель работы с текстом в рамках ФГ предполагает содержательную область. Основной спецификой отбора текстового материала является постановка в текстах проблем, с которыми школьник может столкнуться в своей повседневной жизни: по дороге в школу, на уроке, в общении с друзьями, родителями и т.д.

Участники всероссийского семинара ИСРО РАО разработали задания по следующим темам:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1) Человек и природа | 11) Взаимодействие людей в обществе |
| 2) Путешествия по родной земле | 12) Внутренний мир человека |
| 3) Изучение планеты | 13) Безопасность |
| 4) Научные знания и открытия | 14) Здоровье |
| 5) Будущее | 15) Школьная жизнь |
| 6) Смысл жизни | 16) Выбор товаров и услуг |
| 7) Человек и технический прогресс | 17) Человек и книга |
| 8) Экологические проблемы | 18) Культура |
| 9) Великие люди нашей страны | 19) Образование |
| 10) Межличностные отношения | 20) Работа |

Формирование ЧГ предполагает несколько этапов.

1. *Знакомство с понятием и основными умениями.* В лексикон учащегося стоит ввести понятие ЧГ и привести примеры, когда от чтения зависит решение той или иной ситуации. Ценностное отношение к чтению стоит поддерживать на протяжении всей учебы, так как снижение личной значимости ЧГ приводит к снижению уровня ФГ, невнимательности, формальному отношению к диагностикам. Ребятам можно сориентировать на четыре группы умений. В дальнейшем это поможет им ориентироваться в заданиях и выбирать способы решения проблемы.

2. *Провести диагностическую работу,* которая показала бы уровень сформированности ЧГ у школьников.

3. *Выявить сильные и слабые стороны учащихся.*

Отдельно проанализировать результаты каждого учащегося. Результаты диагностики на платформе РЭШ позволяют проследить успешность выполнения каждого задания всеми участниками мониторинга.

<i>Умеет</i>	<i>Затрудняется</i>	<i>Не умеет</i>
<ul style="list-style-type: none"> - находить несколько единиц информации; - хорошо читать графическую информацию (диаграмму, карту, чертеж) и соотносит ее с вербальной - Оценивать объективность, надежность источника информации 	<ul style="list-style-type: none"> - делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов - различать факт и мнение - выявлять связь между прочитанным и современной реальностью 	<ul style="list-style-type: none"> - определять наличие/отсутствие информации - делать выводы на основе сравнения данных

Для планирования дальнейшей работы следует выделить общие для всех учеников трудности, например: Ученикам трудно:

- формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста;

- понимать суть вопроса и отвечать именно на поставленный вопрос;

- обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;

- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема;

- отвечать по сути, своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;

- переформулировать вопрос и сообщения текста;

- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

- использовать при работе с текстом средства, освоенные на разных предметах;

- определить достоверность информации, надёжность источника.

4. *Выбрать формы учебной работы с каждой группой и классом в целом.*

Педагогу необходимо с учетом особенностей классного коллектива и способностей учащихся отобрать формы и методы работы. Очевидно, что дифференциация по уровням (низкий, средний и высокий) позволит подобрать задания, а также организовать взаимодействие ребят. Тренинг для учащихся с низким уровнем ЧГ направлен на постепенное усложнение формата текста (работа с одним сплошным текстом, работа с одним несплошным текстом, затем со смешанным текстом и только потом с составным (множественным) текстом). Также стоит организовать обсуждение форм ответа: являются ли те или иные высказывания ответом на вопрос задания. Мониторинги показывают, что часто низкий уровень ЧГ связан с пониманием вопроса и оформлением ответа, а не степенью владения тем или иным умением.

Учащиеся со средним и высоким уровнем ЧГ обладают и таким же уровнем субъектности, поэтому педагогу стоит поддерживать самостоятельность как при внешнем, так и при внутреннем контроле. Выполненные задания самостоятельной работы обсуждаются в смешанных группах, что позволит ребятам увидеть примеры успеха, а также организовать сотрудничество по продлению трудностей и разбору проблем понимания задания.

Для всего класса нужны внеурочные занятия (практикумы, тренинги, погружения и т.п.), на которых будет работа с задачами на основе текстов «повседневности», направленными на формирование «трудных» умений.

5. *Провести диагностическую работу, чтобы определить изменения уровня ЧГ после проведенной работы.* Важно сравнить с результатами первой диагностики и увидеть динамику или возникшие дефициты для того, чтобы школьники не остались при своем непонимании. В таком осознанном подходе учащиеся смогут понять причины своего успеха или возникающих

затруднений. Возвращение к своему предыдущему результату и работа над ошибками – это индикатор личного продвижения. Кроме того, каждый может определить эффективность методов и приемов, которые использовал педагог, и выстроить собственную траекторию по развитию ЧГ.

Особое внимание стоит уделить затруднениям в каждой из четырех групп.

Найти и извлечь информацию

Основное умение этой группы: ориентация в тексте и выбор нужной информации. Учащиеся часто рассматривают текст только в основном информационном блоке, хотя ответ может быть в названии фрагмента, в подписи, в ссылке, биографической справке, вставке или таблице. В первую очередь надо обратить внимание на эти детали. Хорошо помогают графические романы и инфографика. Работа с несплошными текстами показывают важность понимания структуры текста. Задание показать, где находится та или иная информация, заставляет анализировать различные детали текста. На занятиях можно обращаться к разрозненным текстам, в которых и будет осуществляться поиск информации. Стоит также обращать внимание на избыточную информацию, которая не имеет отношения к заданию.

Пример.

Задание: Почему автор попросился на постой к ветеринару?

«Село, куда мы приехали, называлось Небылое – районный центр того самого района, в котором, по словам ратисловского председателя, нет ни одного захудалого экскаваторишка.

В Доме колхозника оказалась свободной только одна койка. Серега определился на ней, а мы попросились на постой в домик поблизости. Там нашелся летний чуланец с маленьким квадратным окошком и огромным количеством бутылочек и склянок на полу. Хозяин дома был ветеринар».
В.А. Солоухин. Владимирские проселки.

Ответ: «В Доме колхозника оказалась свободной только одна койка. Серега определился на ней». Только эта информация позволяет ответить на вопрос.

«Ключевым моментом Курской битвы считается танковое сражение под деревней Прохоровкой 12 июля 1943 года.

Удивительно, но это масштабное столкновение бронетехники противоборствующих сторон и по сей день вызывает ожесточённые споры историков.

Классическая советская историография сообщала о 800 танках у Красной Армии и 700 у вермахта. Современные историки склонны увеличивать число советских танков и уменьшать число немецких. Говорят также, что костяк советских танковых корпусов и армий на тот момент составляли устаревшие Т-34, значительно уступавшие новейшим немецким «Тиграм» и «Пантерам» - именно этим объясняется высокое число советских потерь. Так или иначе, но на поле у Прохоровки гитлеровские танки были остановлены. После чего фашисты начали стремительно откатываться на Запад.»

Приведите одно любое суждение, которым автор одного из отрывков указывает на значимость, описанного в нём сражения.

Ответ: так или иначе, но на поле у Прохоровки гитлеровские танки были остановлены. После чего фашисты начали стремительно откатываться на Запад.

В сплошных текстах надо делать акцент на плане и структуре текста. Понимая различные части текста и их соотношение, учащийся спокойно осуществляет поиск ответа.

Интегрировать и интерпретировать информацию из текста

У школьников чаще всего возникают проблемы при работе с текстом из-за неумения устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент,

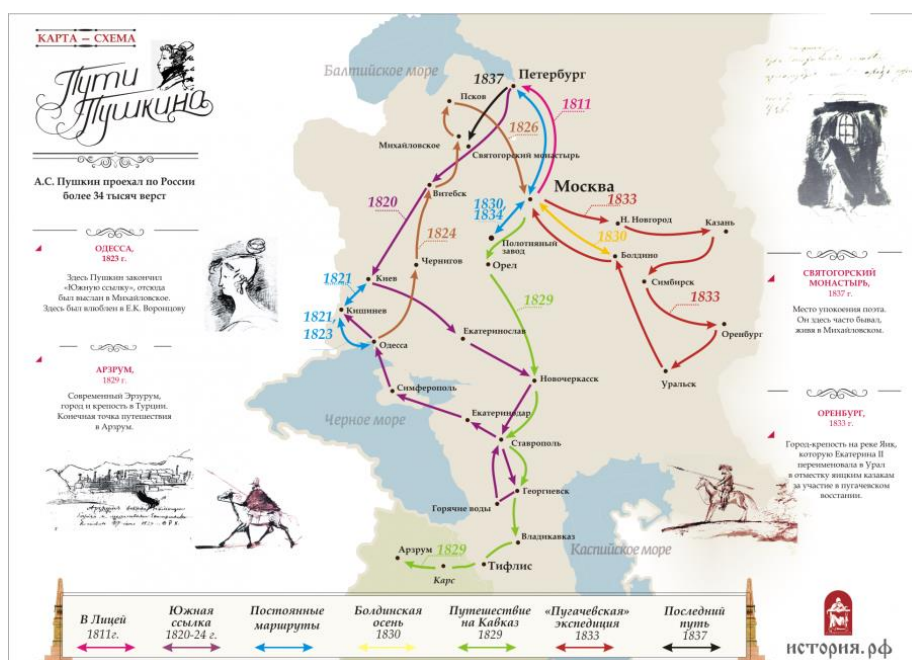
тезис – пример, сходство – различие и др.), а также связывать графическую и вербальную информацию, делать вывод

Построение схем последовательности событий или логических цепочек А → Б → В → Г помогает понять причинно-следственные связи, отраженные в тексте. Обращение к различным точкам зрения открывают взгляд на предмет с разных сторон. Выписать аргументацию для каждой из сторон помогает структурировать информацию и развивать навыки аргументации. Можно привести набор аргументов и контраргументов и попросить найти пары: Береза выросла на крыше многоэтажного дома. Стоит ли ее сохранить? Дерево вдохновляет. Дерево разрушает коммуникации. Береза очищает городской воздух.

Также нужно научить находить сходство в противоположных точках зрения.

Акцентировать внимание на фактах и мнениях в тексте: Муром – самый лучший город (мнение). Это древний город (факт). Многие считают его тихим местом (мнение). Здесь протекает река Ока (факт).

Для развития умения связывать вербальную и графическую информацию и делать выводы нужно чаще на занятиях использовать иллюстрации и инфографику, которая дополняет основной текст.



Источник: История.РФ <https://histrf.ru/mediateka/infografika/map/item-89>

Использовать информацию из текста

Основные затруднения в этом блоке связаны с умениями формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента, а также использовать информацию из текста для решения практической задачи.

На занятиях стоит ориентировать ребят на использование информации из текста для решения задачи. Работа со словарем позволяет находить определение понятий, но для чего осуществляется этот поиск? Учебные ситуации, в которых найденная информация позволит определить правильное значение слова и его употребление в контексте, помогут развить эти навыки.

Для определения гипотез учитель предлагает темы исследования на выбор, а учащимся нужно определить, какие темы можно исследовать с помощью изучаемого текста.

Пример

Как только фарфоровый завод начал выпускать первую удовлетворительную продукцию, на изделиях появились клейма. В первых клеймах ставили букву W, обозначающую первую букву фамилии Виноградова, и указывали год изготовления. Клеймо ставили до нанесения глазури синей краской. Поскольку никаких стандартов относительно размера, наклона, формы букв и цифр в то время просто не существовало, клейма отличались по технике исполнения и зависели от почерка и настроения мастера.

Трагедия отца русского фарфора Д.И. Виноградова <https://lermontovgallery.ru/spravochnik-antikvariata/otets-russkogo-farfora-d-i-vinogradov/>

К каким темам для выступления позволяет подготовиться фрагмент статьи «Трагедия отца русского фарфора Д.И. Виноградов»?

- 1) Дмитрий Виноградов – уроженец Суздаля
- 2) Клейма отца русского фарфора
- 3) Открытие русского фарфора

4) Дмитрий Виноградов и его знаки на фарфоре

5) Как производить фарфор

Ответ: 2,4

Осмыслить и оценить содержание и форму текста

Задания повышенного и высокого уровней ЧГ требует владения навыками понимания замыслов автора, которые нашли отражение в форме текста, на что, к сожалению в школьных УМК не обращается внимания.

Сложно даются задания направленные на оценку умений:

- оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;

- понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста;

- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма;

- оценивать полноту, достоверность информации;

- оценивать объективность, надёжность источника информации;

- обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;

- высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в текст.

Сегодня на занятиях стоит обращаться к текстам, которые несут авторскую информацию с ошибками. Оценка таких текстов позволит выбрать достоверные факты и определить специальные средства для искажения информации.

Победитель конкурса Учитель года-2015 года Сергей Сергеевич Кочережко (г. Самара) предложил простой алгоритм работы с фактами и их интерпретациями:

1. Постановка вопросов.
2. Сравнение с другой информацией.
3. Оценка факта.

4. Объяснение смысла.

При работе с текстами необходимо задавать вопросы, которые помогают понять, что в тексте «не так»: Заслуживает ли доверия данный источник информации? Является ли он объективным, независимым? Известен ли автор?

Критика текста на таком уровне позволяет постигать глубины информации как сложной категории. Важно научить ребят определять достоверность источников, а также выявлять их скрытый смысл, чтобы избежать различных манипуляций.

Предлагаем работу с графическим романом «Дневник Анны Франк» (М.: Манн, Иванов, Фарбер, 2021)

Внимательно рассмотрите разворот графического романа. И ответьте на вопросы, связанные с текстом.



1. Кто автор данного текста.

1) Папа Отто 2) Девочка Марго 3) Мама Эдит

4) Девочка Анна 5) Художники

Ответ: 45

2. По каким причинам папа Отто решил уехать из Германии. Выберите все правильные ответы

- 1) Большинство евреев уволили с государственной службы.
- 2) Из Германии нельзя было съездить в Швейцарские Альпы.
- 3) Начались притеснения евреев.
- 4) Нацисты не любили джем.
- 5) В Голландии катки лучше, чем в Германии.
- 6) Евреи считались источником всех бед.
- 7) В Амстердам можно было уехать свободно.

Ответ: 1, 3

3. Выберите верно или неверно суждение

- 1) Отто Франк предчувствовал трагедию
- 2) Анна была старше своей сестры Марго
- 3) Вся семья Франк легко переехала в Амстердам
- 4) К 1933 году в Германии проживало более 66 млн человек, из них евреев было около 560 000

5) Отто Франк был государственным служащим.

6) Анна умела кататься на коньках, но не умела ездить на лыжах.

7) Нацисты обращались с евреями как с животными из-за их национальности

Ответ: 1, 4, 7

4. Данный разворот позволяет использовать его для подготовки выступления по теме. Выберите правильные ответы

- 1) Приход к власти нацистов
- 2) Начало Холокоста глазами девочки
- 3) Секретный загуститель для джемов
- 4) Судьба немецких евреев в начале 1930-х гг.
- 5) Евреи – источники всех бед

Ответ: 2, 4

5. С помощью визуального языка можно передать различные эмоции. Напишите номера иллюстраций, которые показывают

Презрение 1

Надежду/ уверенность 5

Радость/Счастье 7, 8

Тревогу 4 (1?)

6. Вспомните, как сложится судьба Анны Франк

1) Отто Франк сумеет достать билеты на корабль, который отправился в одну из стран Южной Америки.

2) Семейство Франк арестуют, Анна окажется в Аушвице, но потом погибнет в лагере смерти Берген-Бельзен.

3) Анна Франк доживет до падения Германии, укрываясь в Голландии, а потом станет известной писательницей

4) Эдит Франк спрячет своих дочерей в католическом монастыре, где девочки получают новые имена.

Ответ: 2

Литература

Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
<http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>

Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования. [Электронный ресурс].
URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub

Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г., Поливанова К.Н., Соколова О.В., Цукерман Г.А. Российское школьное образование: взгляд со стороны // Вопросы образования. – 2004, № 1. – С. 190–231

Стрелова О.Ю. Задания для развития читательской грамотности и школьный курс истории // Преподавание истории в школе. – 2021. – № 2. – С. 12–18.