

КАТАЛОГ УСПЕШНОГО СУДЕЙСТВА

РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА

**Всероссийского профориентационного
технологического конкурса с
международным участием
«Инженерные кадры России» (ИКаР),
категория**



сезон 2025-2026

Содержание

1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», сезон 2025 – 2026.
(Каталог инженерных решений, раздел 1).
 - 1.1. Критерии оценивания номинации «Паспорт проекта»
 - 1.2. Критерии оценивания номинации «Взаимодействие с предприятием»
 - 1.3. Критерии оценивания номинации «Защита проекта (заочная видеозащита)
 - 1.4. Критерии оценивания номинации «Защита проекта» (очная)
 - 1.5. Критерии оценивания номинации «Оформление проекта»
 - 1.6. Критерии оценивания номинации «Сложность проекта»
 - 1.7. Критерии оценивания номинации «Работа модели» («Алгоритмика» и «Механика и электромеханика»)
2. Примерный образец протокола судьи.
3. Примерный образец итогового протокола судьи.
4. Примерный итоговый протокол судейской коллегии.
5. Итоги и инсайты интерактивной площадки «ИКаРёнок: от регионального этапа к Всероссийскому признанию. Роль судей в формировании инженерной элиты» - 06.11.2025.

**Критерии оценивания номинации «ПАСПОРТ ПРОЕКТА»
(Каталог инженерных решений,
раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 1)**

№ п/п	Название раздела в паспорте проекта	Критерий	Макс. балл
1.	Визитка команды	Наличие названия проекта	0-1
		Населенный пункт (наименование, регион, численность, краткая характеристика, развитая промышленность)	0-1
		Образовательная организация, которую представляет команда (полное наименование, адрес)	0-1
		Название предприятия-партнера	0-1
		Название команды, эмблема, девиз	0-1
		Члены команды (ФИО каждого члена команды, возраст, класс, роль в команде)	0-1
		Тренер (ФИО, место работы, должность)	0-1
		Консультанты, эксперты и т.п. (ФИО, место работы, должность)	0-1
		2.	Краткие сведения о проекте
Описание проекта	0-2		
Цель и задачи проекта	0-3		
3.	Исследовательская часть проекта	План работы над проектом	0-3
		Знакомство с предприятиями и профессиями родного региона	0-3
		Понимание выбранной профессии и специфики предприятия-партнера	0-3
		Определение проблемы, решаемой проектом (описать решаемую проблему)	0-3
4.	Взаимодействие с предприятием	Знакомство с предприятием-партнером (описание основной деятельности предприятия)	Оценивается в отдельной номинации «Взаимодействие с предприятием»
		Знакомство с историей предприятия-партнера (дата основания, краткое описание истории предприятия-партнера)	
		Знакомство со специалистами (профессиями) работающими на предприятии-партнере	

		Знакомство с участком/процессом, которые планируется автоматизировать (описание с обоснованием необходимости внедрения сервисного робота)				
		Экскурсии (описание, фото/видео подтверждение) НЕТ/ДА				
		Участие в корпоративных мероприятиях (описание, фото/видео подтверждение) (наличие) НЕТ/ДА				
		Встречи со специалистами предприятия, консультации, экспертизы (наличие) НЕТ/ДА				
		Предварительная защита проекта перед представителями предприятия (наличие) НЕТ/ДА				
		Соглашение о сотрудничестве в рамках Всероссийского профориентационного технологического конкурса с международным участием «Инженерные кадры России» (ИКаР) с предприятием-партнером (наличие) НЕТ/ДА				
		Наличие кейса (технического задания) от предприятия-партнера (наличие) НЕТ/ДА				
		Справка о выполнении кейса (технического задания) (наличие) НЕТ/ДА				
		5.		Техническая сложность проекта	Описание работы над технической сложностью проекта	0-3
					Описание 3-х основных моделей/механизмов, используемых в проекте (с указанием используемого конструктора!)	0-3
Описание прочих моделей/механизмов в проекте	0-3					
Описание взаимодействия всех механизмов проекта	0-3					
Описание программного обеспечения (наличие программного кода)	0-3					
6.	Дизайн, оформление и оригинальность паспорта проекта	Интересное оформление паспорта проекта, композиционная целостность, соблюдение структуры паспорта проекта, наличие Приложения	0-3			
ИТОГО (максимум баллов за «Паспорт проекта»):			45			

Критерии оценивания номинации «Взаимодействие с предприятием»
 (Каталог инженерных решений,
 раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 2)

№ п/п	Критерий оценки	Макс. балл
1.	Знакомство с предприятием-партнером (описание основной деятельности предприятия)	0-2
2.	Знакомство с историей предприятия-партнера (дата основания, краткое описание истории предприятия-партнера)	0-2
3.	Знакомство со специалистами (профессиями) работающими на предприятии-партнере	0-4
4.	Знакомство с участком/процессом, которые планируется автоматизировать (описание с обоснованием необходимости внедрения сервисного робота)	0-5
5.	Экскурсии (описание, фото/видео подтверждение) НЕТ/ДА	0/3
6.	Участие в корпоративных мероприятиях (описание, фото/видео подтверждение) (наличие) НЕТ/ДА	0/3
7.	Встречи со специалистами предприятия, консультации, экспертизы (наличие) НЕТ/ДА	0/3
8.	Предварительная защита проекта перед представителями предприятия (наличие) НЕТ/ДА	0/3
9.	Соглашение о сотрудничестве в рамках Всероссийского профориентационного технологического конкурса с международным участием «Инженерные кадры России» (ИКаР) с предприятием-партнером (наличие) НЕТ/ДА	0/5
10.	Наличие кейса (технического задания) от предприятия-партнера (наличие) НЕТ/ДА	0/5
11.	Справка о выполнении кейса (технического задания) (наличие) НЕТ/ДА	0/5
12.	Сопровождение предприятием-партнером проекта на Конкурсе (всероссийский этап)	до 100
ИТОГО (максимум баллов за «Взаимодействие с предприятием»):		140

Критерии оценивания номинации «Защита проекта» (заочная видеозащита)
 (Каталог инженерных решений,
 раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 3.1.)

№ п/п	Критерий оценки	Макс. балл
1.	Визитка команды (приветствие, название команды, девиз, представление участников, тренера, образовательная организация, которую представляют, консультанты/эксперты)	3
2.	Краткий рассказ о регионе	3
3.	Представление предприятия, отрасли и, по согласованию с предприятием, продукции	3
4.	Цель и задачи проекта, проблема, которую решали	5
5.	Этапы работы над проектом	5
6.	Демонстрация работы проекта (механизмы, функции, принципы работы)	5
7.	Качество презентации (оригинальность, выразительность)	5
Выполнение требований к видеоролику		
1.	Запись без остановок и монтажа!	1
2.	Качество видео (не менее 1280*720 p)	1
3.	Без фоновой музыки (во время рассказа детей)	1
4.	В ролике присутствуют только дети, видно полностью детей (четко должно видно лицо ребенка)	1
5.	Видеозапись четкая (не размытая), звук качественный (слышно все, о чем говорят дети)	1
6.	Горизонтальная съемка	1
ИТОГО (максимум баллов за «Защиту проекта» (заочная видеозащита)):		35

Критерии оценивания номинации «Защита проекта» (очная)
 (Каталог инженерных решений,
 раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 3.2.)

№ п/п	Критерий	Макс. балл
1.	Оригинальность идеи, творческий подход, целостность художественного образа, артистичность	0-5
2.	Качество и эстетика выполнения работы, проекта в целом	0-5
3.	Соотношение работы и возраста автора	0-5
4.	Наличие различных механических и электронных устройств	0-5
5.	Техническая сложность (сложность конструкции, движущиеся механизмы, различные соединения деталей и т.д.)	0-5
6.	Качество выступления и Командная работа при защите проекта	0-5
7.	Степень участия всех членов команды	0-10
8.	Владение темой (устные ответы на вопросы судей)	0-15
ИТОГО (максимум баллов за «Защиту проекта» (очная)):		55

Критерии оценивания номинации «Оформление проекта»
 (Каталог инженерных решений,
 раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 4)

№ п/п	Наименование блока	Критерий оценки	Макс. балл
1.	Поле, оформленное по тематике проекта	Наличие поля, оформленного по тематике проекта	5
		На поле обозначены границы расположенных механизмов	2
		Логотип предприятия	2
2.	Объемные элементы поля	Атрибутика производства	5
		Второстепенные элементы - наличие	2
3.	Стена (щит), имитирующей объемную модель предприятия, цеха	Наличие	5
		Атрибутика производства	2
		Второстепенные элементы - наличие	2
4.	Атрибуты производства	Образцы продукции, если нет возможности, то можно предоставить фотографии	5
		Образцы сырья, заготовки, инструменты, если нет возможности, то можно предоставить фотографии	5
		Буклеты, листовки предприятия	5
		Спецодежда	5
5.	Флаг региона, национальная одежда, региональные символы и т.п.		5
ИТОГО (максимум баллов за «Оформление проекта»):			50

**Критерии оценивания номинации «Сложность проекта»
(Каталог инженерных решений,
раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 5)**

№ п/п	Критерий	Пояснение	Макс. балл
Обязательное наличие в проекте:			
1.	Зубчатая передача	Для достижения максимального понимания принципов механики и конструирования, в каждом проекте категории «ИКаРёнок» ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть данные виды передач. Команда должна знать, как они работают и для чего нужны в робототехнической конструкции.	5
2.	Ременная передача		5
3.	Реечная передача		5
Общие критерии			
1.	Функциональность робототехнической модели	Работает ли представленный робот (или роботы) и выполняет ли он (они) заявленные функции: Уровни оценки: 4 - Все механизмы роботов выполняют свои функции четко, надежно и без сбоев. Проект полностью решает поставленную техническую задачу. (Например, робот-доставщик правильно движется к цели и «доставляет» предмет). 3 - Механизмы в основном работают, но иногда возникают небольшие сбои или отклонения от заданной траектории. Проект выполняет большую часть поставленных задач. 1 - Механизмы выполняют один цикл и останавливаются. Проект частично решает поставленную задачу. 0 - Механизмы не работают.	0-4
2.	Понимание принципов движения и взаимодействия:	Насколько хорошо участники понимают, как их робот движется, как передается энергия, как работают простые механизмы. Это оценивается во время защиты и ответов на вопросы. Уровни оценки:	0-3

		<p>3 - Ребенок может объяснить, как работает мотор, как шестеренки передают движение, как устроено колесо или рычаг в его работе.</p> <p>2 - Ребенок может объяснить, что робот движется благодаря мотору, или что одна деталь двигает другую, но не вдается в детали.</p> <p>1 - Ребенок говорит, что "это мотор, он заставляет двигаться", но не может объяснить, как именно.</p> <p>0 - Не может объяснить.</p>	
3.	Использование разнообразных механизмов и передач	<p>Оценивается наличие и простое понимание разных способов движения или воздействия. Важна не сложность передач, а факт их использования и понимания.</p> <p>Уровни оценки:</p> <p>3 - Используются разные базовые механизмы, которые демонстрируют разные виды движения (например, колеса для движения вперед, рычаг для подъема, простой захват). Ребенок может назвать, зачем используется тот или иной механизм.</p> <p>2 - Используется один-два базовых механизма (например, только колеса для движения, или только мотор для вращения). Ребенок может сказать, что "это колеса, чтобы ехать".</p> <p>1 - Робот имеет только один двигатель и, возможно, колеса, без явной демонстрации других видов движения или механизмов.</p> <p>0 - Робот не имеет движущихся частей, кроме, возможно, вращения одного мотора</p>	0-3
4.	Логика программирования (понятность для ребенка)	<p>Насколько понятна и логична программа, управляющая роботом. Для детей 5-7 лет — это часто блочное программирование. Важна не «сложность» кода, а его соответствие задаче и понятность для ребенка.</p> <p>Уровни оценки:</p> <p>3 - Программа четко реализует задуманную функцию, логична, при необходимости есть комментарии (если ПО позволяет). Ребенок может объяснить, что делает каждый блок.</p> <p>2 - Программа работает, но может быть немного запутанной или не полностью</p>	0-3

		<p>оптимизированной. Ребенок может объяснить основные блоки.</p> <p>1 - Программа работает, но с ошибками, или ребенок не может четко объяснить логику ее работы.</p> <p>0 - Программа отсутствует или не работает.</p>	
5.	Оригинальность технических решений	<p>3 - В проекте используются нестандартные технические решения, демонстрирующие изобретательность и творческий подход к конструированию.</p> <p>2 - В проекте используются известные технические решения, но они адаптированы и применены оригинальным способом.</p> <p>1 - Использование стандартных решений с небольшими изменениями.</p> <p>0 - Отсутствие оригинальных технических решений.</p>	0-3
6.	Оптимизация конструкции	<p>Количество механизмов оправдывает функционирование моделей.</p> <p>3 - Конструкция моделей оптимизирована с точки зрения использования деталей, прочности и устойчивости. Минимальное количество деталей обеспечивает максимальную функциональность.</p> <p>2 - Конструкция в целом оптимальна, но можно увидеть некоторые излишние или неоправданные элементы.</p> <p>1 - Неоптимизированная конструкция и использование деталей не всегда оправдано.</p> <p>0 - Конструкция не имеет смысла</p>	0-3
7.	Командная работа	<p>3 - Все члены команды активно участвуют в работе над проектом, эффективно взаимодействуют друг с другом и вносят равноценный вклад.</p> <p>2 - В основном, команда работает слаженно, но вклад некоторых участников может быть менее заметным.</p> <p>1 - Командная работа проявляется слабо, участники работают разрозненно, взаимодействие минимальное.</p> <p>0 - Команда не работала над технической сложностью вместе</p>	0-3

8.	Использование передач	<p>3 - Зубчатые, ременные или цепные передачи используются эффективно для увеличения скорости, силы или изменения направления движения. Выбор передач обоснован и соответствует поставленной задаче.</p> <p>2 - В проекте используются передачи, но их эффективность не всегда очевидна. Выбор передач обоснован.</p> <p>1 - Замечены попытки создания передач, но не доведены до конца</p> <p>0 - Отсутствие передач или их использование не имеет смысла.</p>	0-3
ИТОГО (максимум баллов за «Сложность проекта»):			40

Критерии оценивания номинации «Работа модели» («Алгоритмика»)
 (Каталог инженерных решений,
 раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 6.1.)

№ п/п	Критерий	Описание	Макс. балл
1.	Собраны все детали (Собраны в пазл)	15 -Все 6 деталей в Финишной зоне 5 -4-5 деталей в Финишной зоне 0 - 3 и менее деталей в Финишной зоне	15
2.	Лишние детали	10 — Нет лишних деталей 5 - 1 лишняя деталь 0 - 2 и более лишних деталей	10
3.	Командная работа	10 - Работают все участники команды 0 - Работают не все участники команды	10
4.	Время прохождения испытания *		

Критерии оценивания номинации «Работа модели»
 («Механика и электромеханика»)
 (Каталог инженерных решений,
 раздел 1. Критерии оценки категории «ИКаРёнок», таблица 6.2.)

№ п/п	Критерии оценки	Макс. балл
1.	Электронные компоненты подключены верно	20
2.	Червячный механизм собран	10
3.	Модель работает исправно	20
4.	Время прохождения испытания *	

**Если команды набрали одинаковые баллы за оба конкурсных испытания, учитывается время выполнения задания, побеждает команда, которая за наименьшее время прошла оба конкурсных испытания.

Примерный образец протокола судьи

Номинация: Защита проекта (очная)	Макс. балл	ИК-1	ИК-2	ИК-3	ИК-4	ИК-5
Оригинальность идеи, творческий подход, целостность художественного образа, артистичность	0-5					
Качество и эстетика выполнения работы, проекта в целом	0-5					
Соотношение работы и возраста автора	0-5					
Наличие различных механических и электронных устройств	0-5					
Техническая сложность (сложность конструкции, движущиеся механизмы, различные соединения деталей и т.д.)	0-5					
Качество выступления и Командная работа при защите проекта	0-5					
Степень участия всех членов команды	0-10					
Владение темой (устные ответы на вопросы судей)	0-15					
Итого:						

Примерный образец протокола судьи

Номинация: Защита проекта (Заочная видеозащита)	Макс. балл	ИК-1	ИК-2	ИК-3	ИК-4	ИК-5
Визитка команды (приветствие, название команды, девиз, представление участников, тренера, образовательная организация, которую представляют, консультанты/эксперты)	3					
Краткий рассказ о регионе	3					
Представление предприятия, отрасли и, по согласованию с предприятием, продукции	3					
Цель и задачи проекта, проблема, которую решали	5					
Этапы работы над проектом	5					
Демонстрация работы проекта (механизмы, функции, принципы работы)	5					
Качество презентации (оригинальность, выразительность)	5					

Выполнение требований к видеоролику						
Запись без остановок и монтажа!	1					
Качество видео (не менее 1280*720 p)	1					
Без фоновой музыки (во время рассказа детей)	1					
В ролике присутствуют только дети, видно полностью детей (четко должно видно лицо ребенка)	1					
Видеозапись четкая (не размытая), звук качественный (слышно все, о чем говорят дети)	1					
Горизонтальная съемка	1					
ИТОГО:						

Примерный образец протокола судьи

Номинация: Оформление проекта		Макс. балл	ИК-1	ИК-2	ИК-3	ИК-4	ИК-5
Поле, оформленное по тематике проекта	Наличие поля, оформленного по тематике проекта	5					
	На поле обозначены границы расположенных механизмов	2					
	Логотип предприятия	2					
Объемные элементы поля	Атрибутика производства	5					
	Второстепенные элементы - наличие	2					
Стена (щит), имитирующей объемную модель предприятия, цеха	Наличие	5					
	Атрибутика производства	2					
	Второстепенные элементы - наличие	2					
Атрибуты производства	Образцы продукции, если нет возможности, то можно предоставить фотографии	5					
	Образцы сырья, заготовки, инструменты, если нет возможности, то можно предоставить фотографии	5					
	Буклеты, листовки предприятия	5					
	Спецодежда	5					
	Флаг региона, национальная одежда, региональные символы и т.п.	5					
ИТОГО:							

Примерный образец протокола судьи

Номинация: Сложность проекта		Макс. балл	ИК-1	ИК-2	ИК-3	ИК-4	ИК-5
Зубчатая передача	Для достижения максимального понимания принципов механики и конструирования, в каждом проекте категории «ИКаРенок» ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть данные виды передач. Команда должна знать, как они работают и для чего нужны в робототехнической конструкции.	5					
Ременная передача		5					
Реечная передача		5					
Общие критерии							
Функциональность робототехнической модели	Работает ли представленный робот (или роботы) и выполняет ли он (они) заявленные функции: Уровни оценки: 4 - Все механизмы роботов выполняют свои функции четко, надежно и без сбоев. Проект полностью решает поставленную техническую задачу. (например, робот-доставщик правильно двигается к цели и «доставляет» предмет). 3 - Механизмы в основном работают, но иногда возникают	0-4					

<p>небольшие сбои или отклонения от заданной траектории. Проект выполняет большую часть поставленных задач.</p> <p>1 - Механизмы выполняют один цикл и останавливаются. Проект частично решает поставленную задачу.</p> <p>0 - Механизмы не работают.</p>						
<p>Насколько хорошо участники понимают, как их робот движется, как передается энергия, как работают простые механизмы. Это оценивается во время защиты и ответов на вопросы.</p> <p><u>Уровни оценки:</u></p> <p>3 - Ребенок может объяснить, как работает мотор, как шестеренки передают движение, как устроено колесо или рычаг в его работе. 2 - Ребенок может объяснить, что робот движется благодаря мотору, или что одна деталь двигает другую, но не вдается в детали. 1 - Ребенок говорит, что "это мотор, он заставляет двигаться", но не может объяснить, как именно.</p>	<p>0-3</p>					

<p>0 - Не может объяснить.</p>						
<p>Оценивается наличие и простое понимание разных способов движения или воздействия. Важна не сложность передач, а факт их использования и понимания.</p> <p><u>Уровни оценки:</u></p> <p>3 - Используются разные базовые механизмы, которые демонстрируют разные виды движения (например, колеса для движения вперед, рычаг для подъема, простой захват). Ребенок может назвать, зачем используется тот или иной механизм.</p> <p>2 - Используется один-два базовых механизма (например, только колеса для движения, или только мотор для вращения). Ребенок может сказать, что "это колеса, чтобы ехать".</p> <p>1 - Робот имеет только один двигатель и, возможно, колеса, без явного демонстрации других видов движения или механизмов.</p> <p>0 - Робот не имеет движущихся частей, кроме,</p>	<p>0-3</p>					

	возможно, вращения одного мотора						
Логика программирования (понятность для ребенка)	<p>Насколько понятна и логична программа, управляющая роботом. Для детей 5-7 лет — это часто блочное программирование. Важна не «сложность» кода, а его соответствие задаче и понятность для ребенка.</p> <p>Уровни оценки:</p> <p>3 - Программа четко реализует задуманную функцию, логична, при необходимости есть комментарии (если ПО позволяет). Ребенок может объяснить, что делает каждый блок.</p> <p>2 - Программа работает, но может быть немного запутанной или не полностью оптимизированной. Ребенок может объяснить основные блоки.</p> <p>1 - Программа работает, но с ошибками, или ребенок не может четко объяснить логику ее работы.</p> <p>0 - Программа отсутствует или не работает.</p>	0-3					
	3 - В проекте используются нестандартные технические решения, демонстрирующие						

Оригинальность технических решений	<p>изобретательность и творческий подход к конструированию.</p> <p>2 - В проекте используются известные технические решения, но они адаптированы и применены оригинальным способом.</p> <p>1 - Использование стандартных решений с небольшими изменениями.</p> <p>0 - Отсутствие оригинальных технических решений.</p>	0-3					
Оптимизация конструкции	<p>Количество механизмов оправдывает функционирование моделей.</p> <p>3 - Конструкция моделей оптимизирована с точки зрения использования деталей, прочности и устойчивости. Минимальное количество деталей обеспечивает максимальную функциональность</p> <p>2 - Конструкция в целом оптимальна, но можно увидеть некоторые излишние или неоправданные элементы.</p> <p>1 - неоптимизированная конструкция и использование деталей не всегда оправдано.</p>	0-3					

	0 - Конструкция не имеет смысла						
Командная работа	<p>3 - Все члены команды активно участвуют в работе над проектом, эффективно взаимодействуют друг с другом и вносят равноценный вклад.</p> <p>2 - В основном, команда работает слаженно, но вклад некоторых участников может быть менее заметным.</p> <p>1 - Командная работа проявляется слабо, участники работают разрозненно, взаимодействие минимальное.</p> <p>0 - Команда не работала над технической сложностью вместе</p>	0-3					
Использование передач	<p>3 - Зубчатые, ременные или цепные передачи используются эффективно для увеличения скорости, силы или изменения направления движения. Выбор передач обоснован и соответствует поставленной задаче.</p> <p>2 - В проекте используются передачи, но их эффективность не всегда очевидна. Выбор передач обоснован.</p>	0-3					

1 - Замечены попытки создания передач, но не доведены до конца						
0 - Отсутствие передач или их использование не имеет смысла.						
ИТОГО:						

Примерный образец итогового протокола судьи

Номер команды	Защита проекта (макс.балл 90)	Оформление проекта (макс. балл 50)	Паспорт проекта (макс.балл 45)	Взаимодействие с предприятием (макс.балл 140)	Сложность проекта (макс.балл 40)	Работа модели (макс.балл 85)	ИТОГО
ИК-1							
ИК-2							
ИК-3							
ИК-4							
ИК-5							

Примерный образец итогового протокола судейской коллегии

Номер команды	Защита проекта (макс.балл 90)	Оформление проекта (макс. балл 50)	Паспорт проекта (макс.балл 45)	Взаимодействие с предприятием (макс.балл 140)	Сложность проекта (макс.балл 40)	Работа модели (макс.балл 85)	ИТОГО
ИК-1							
ИК-2							
ИК-3							
ИК-4							
ИК-5							

**Итоги и инсайты (результаты и понимание)
интерактивной площадки:
«ИКаРёнок: от регионального этапа к Всероссийскому признанию.
Роль судей в формировании научной элиты»**

1. Тема сезона 2025/2026: «Профессии, которые меняют мир»
2. Общие положения о судействе прописаны в РЕГЛАМЕНТЕ.
3. Для категории ИКаРёнок утвержден следующий порядок номинаций:
 - 1) защита проекта (ведущая номинация),
 - 2) оформление проекта,
 - 3) паспорт проекта,
 - 4) взаимодействие с предприятием,
 - 5) сложность проекта,
 - 6) работа модели
4. Заочная оценка - видеозащита, паспорт проекта, взаимодействие с предприятием (16 января - 16 февраля).
Очная оценка – защита, оформление, сложность, работа модели (16-27 февраля).
5. Изменения в сезоне 2025 – 2026:
 - В проектах допускается использование только конструкторов для детей до 8 лет!
 - Изменилась система оценивания «Сложности проекта».
 - Изменились критерии оценивания по каждой номинации.
6. Призёры и победители:
Всего 21 призовое место:
Абсолютные победители (1 место – победитель, 2, 3 место – призёры). Так же по 3 победителя в 6 номинациях. Остальные – участники конкурса.
7. Процедура оценки и заполнения протоколов:
заочно протоколы заполняются в электронном виде, очно – на бумаге, потом переносятся в электронный протокол.
 - 1) **Протокол судьи**
 - Оценивается каждая номинация отдельно.
 - Судья выставляет баллы по всем критериям в протокол, суммирует их, получается – итоговый балл по номинации.
 - Так по всем номинациям.
 - 2) **Итоговый протокол судьи**
 - В итоговый протокол судьи заносятся только итоговые баллы по всем номинациям.
 - 3) **Итоговый протокол судейской коллегии**
 - Суммируем итоговые баллы за 1 номинацию всех судей и делим на количество судей.
 - Получаем итоговый балл команды за номинацию.
 - 4) **ИТОГОВЫЙ БАЛЛ КОМАНДЫ** складывается из баллов, полученных за каждую из 6 номинаций.
 - ✓ Ведущая номинация является приоритетной при определении Абсолютного победителя.
8. В помощь судьям создан «Каталог успешного судейства» юных ИКаРят сезона 2025 – 2026.

**«Мы обеспечиваем
бережливое судейство,
оценивая каждую работу
самостоятельно,
не сравнивая её с другими!»**