

**Аналитическая справка по проверке работ слушателей (входное тестирование) курсов повышения квалификации учителей математики группы № 161-Ю по теме «Развитие профессиональных компетенций учителей математики в логике профессионального стандарта «Педагог»**

Сроки проведения тестирования: **25 июня 2018 г.**

Количество слушателей на курсах: 20.

Принимали участие в тестирование: 19.

Слушателями курсов были выполнены следующие диагностические работы (входное тестирование), предусмотренные учебным планом курсов № 161-Ю:

<b>№</b>	<b>Вид работы</b>	<b>Количество работ</b>
1	Контрольная работа по математике в формате ЕГЭ	19
	<b>ИТОГО</b>	<b>19</b>

Контрольная работа составлена в формате ЕГЭ по материалам, представленным ФИПИ. Учителям были предложены задания из второй части единого государственного экзамена с развернутым ответом: тригонометрическое уравнение, геометрическая задача, стереометрическая задача, задача экономического содержания, логарифмическое неравенство, уравнение с параметром, логическая задача олимпиадного характера (необходимо выбрать пять из семи предложенных задач).

К решению тригонометрического уравнения приступили – 100 %, полностью справились с решением – 18 чел. (95 %), допустили ошибки при отборе корней тригонометрического уравнения и в формуле приведения – 1 (5 %).

К решению геометрической задачи приступил 19 учителей (100 %). Полностью справились с решением 16 учителей (85%). 2 учителя (10%) не

доказали первое утверждение задачи и 1 учитель допустил вычислительную ошибку в пункте б.

К решению логарифмического неравенства приступил 19 учителей (100%). Довели решение до конца, получив верный ответ 17 педагогов (90%). Остальные 2 человека допустили вычислительные ошибки.

К решению стереометрической задачи приступили 18 учителей (95%), верно выполнили задание – 15 (79 %).

К решению новой задачи экономического содержания приступили 18 педагогов (95%). Верно выполнили задание 13 учителей (68%). При составлении модели по условию задачи допустили ошибки 5 учителей (32%).

Вывод: учителя математики группы № 161 - Ю справились с диагностической работой.

**Аналитическая справка по проверке работ слушателей (итоговая диагностическая работ) курсов повышения квалификации учителей математики группы № 162 по теме «Формирование профессиональной компетентности учителя математики в условиях реализации ФГОС»**

Сроки проведения краткосрочных курсов: с 26 марта 2018 г. по 20 апреля 2018 года.

Количество слушателей: 13.

Слушателями курсов были выполнены следующие диагностические работы, предусмотренные учебным планом курсов № 162:

№	Вид работы	Количество работ
1	Контрольная работа по математике в формате ЕГЭ	13
	<b>ИТОГО</b>	<b>13</b>

Контрольная работа составлена в формате ЕГЭ по материалам, представленным ФИПИ. Учителям были предложены задания из второй

части единого государственного экзамена с развернутым ответом: тригонометрическое уравнение, геометрическая задача, стереометрическая задача, задача экономического содержания, логарифмическое неравенство, уравнение с параметром, логическая задача олимпиадного характера (необходимо выбрать пять из семи предложенных задач).

К решению тригонометрического уравнения приступили – 100 %, полностью справились с решением – 11 чел. (85 %), допустили ошибки при отборе корней тригонометрического уравнения – 1 педагог (8 %), при решении простейшего тригонометрического уравнения – 1 (8 %).

К решению геометрической задачи приступил 13 учителей (100 %). Полностью справились с решением 10 учителей (77%). 2 учителя (15%) не доказали первое утверждение задачи и 1 учитель (8%) допустил вычислительную ошибку в пункте б.

К решению логарифмического неравенства приступил 13 учителей (100%). Довели решение до конца, получив верный ответ 10 педагогов (77%). Остальные 3 человека допустили вычислительные ошибки.

К решению стереометрической задачи приступили 13 учителей (100%), верно выполнили задание – (85 %).

К решению новой задачи экономического содержания приступили 12 педагогов (92%). Верно выполнили задание 10 учителей (77%). При составлении модели по условию задачи допустили ошибки 3 учителя (23 %).

Вывод: учителя математики группы № 162 справились с диагностической работой.