

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ», ИСХОДЯ ИЗ ВЫЯВЛЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА В ФОРМЕ ОГЭ

Методические рекомендации учителям географии сформулированы на основе выводов об итогах анализа выполнения заданий (групп заданий), сделанных предметно-методической комиссией.

В содержательном аспекте следует наиболее внимательно относиться к усвоению учащимися наименее результативных тематических блоков:

5-6 класс	✓ Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта; ✓ понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, ✓ понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. ✓ Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ✓ Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ✓ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; ✓ Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.
7 класс	✓ Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля; ✓ понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, ✓ понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. ✓ Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ✓ Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ✓ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; ✓ Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ✓ Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. ✓ Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды, путей её сохранения и улучшения.
8-9	✓ Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах

класс	географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; ✓ понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, ✓ понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. ✓ Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. ✓ Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. ✓ Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; ✓ Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. ✓ Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. ✓ решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; ✓ задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.
-------	--

Кроме того, само содержание географического образования необходимо преподносить системно. Ни одна тема, которая предлагается учащимся на уроке не должна быть оторвана от предыдущих («висеть в воздухе»). Содержание школьной географии (как ни усилены попытки ее заикнуть и превратить в концентры) всегда подчинялось изначально линейно-ступенчатой логике изложения. Даже внутри крупных концентров (Природа Земли (5-7 класс), география России (8-9 класс) и география мира (10-11 класс) она, все равно, четко сохраняется. Поэтому, для того, чтобы знания учащихся были системными, необходимо каждый урок начинать с логического «мостика» перекинутого от прошлого урока. Это удобно сделать на этапе актуализации знаний. Если ребята поймут общую логику построения курса школьной географии, то это позволит проще освоить работу с атласами и сформировать у школьников понимание места географической науки в системе научных дисциплин. Это поможет, например, определиться экзаменуемому с выбором атласа. Если содержание вопроса касается географии мира, то мы будем использовать атлас 7-го класса, если географии России – 8 или 9. В последнем случае анализируем, в какой области географического знания лежит вопрос. Если природной, то это, скорее всего, атлас 8-го класса, если общественной – то 9-го. Дальнейший анализ уже может указать школьнику как с помощью содержания атласа можно осуществить поиск необходимой карты.

Ошибки, которые ребята делают в фактическом материале, затрагивают проблему формирования умения работать с информацией. Школьники сейчас находятся в большом потоке разнородной по объективности информации. И, к сожалению, надо отметить, что они лишены на сегодняшний день навыка ее научного анализа. Они ценят больше факт обладания информацией, а не ее истинность. Причины этого коренятся еще в начальной школе, когда в процессе изучения курса «Окружающий мир» учащиеся приучаются к формализации усвоения естественно- и общественно-научных знаний. Этому способствуют

тексты и задания учебника, не учитывающие возрастно-физиологические особенности учащихся младшего школьного возраста и их жизненный опыт, и зачастую, ставят перед ребятами задачу усвоения неудобоваримых для них понятий. Примером этому может служить текст абзаца первого параграфа учебника «Окружающий мир» для 1 класса («Школа России»), в котором на четырех строках перечисляются народы, населяющие Россию, а потом в заданиях перед ребятами ставится задача перечислить народы, живущие в России. Для первоклассника, который только что переступил порог школы, слова: «ненцы», «калмыки», «эвенки» и т.д. ничего не означают. У детей в этом возрасте конкретно-образное мышление. Трудно понять значение данного абзаца и тем более задания о перечислении народов на этом этапе обучения. Собственно, чтобы получить удовлетворительную оценку на следующем уроке первоклассникам ничего не остается, как без всякого понимания выучить незнакомые, непонятные и труднопроизносимые для них слова и попытаться их повторить, когда спросят. А лучше вообще иметь под рукой телефон или другой вариант подсказки на уроке. Даже самый честный и ответственный ребенок, который наизусть, как стих, выучил перечень приведенных в учебнике народов и воспроизвел эти названия на уроке, сохранит их в памяти ровно до момента ответа. А потом благополучно удалит их из головы. Уже на следующем уроке он наверняка не вспомнит и половины из того, что учил. Необходимость заучивать непонятные слова и предложения, выполнять плохо сформулированные, не конкретные задания, отсутствие опоры на опыт школьника (работу с натуральными объектами, наблюдения, экскурсии в природу) приводят к понижению мотивации учащихся к изучению естественнонаучных предметов и формализации знаний.

И уже в 7 классе, когда вы поставите перед ними задачу составить сравнительную таблицу и сделать вывод на основе сравнения, вы можете оказаться в ситуации, когда ребенок заполнит таблицу не верно, сделает потом тот вывод, который должен был сделать на основе верных данных и будет требовать отличной оценки на основании формальных вещей: таблица заполнена, вывод «правильный» (но не соответствующий тому, что написано у него в таблице). К сожалению, такая формализация знакома практически каждому учителю.

Чтобы приучить детей к глубокому, критическому анализу информации учителю необходимо упорно, из урока в урок строить свою работу с учащимися так, чтобы они в первую очередь действительно осмысленно читали тексты из учебника или дополнительных источников информации. Необходимо сформировать у ребенка потребность в понимании прочитанного. Чтобы любое незнакомое ему слово останавливало чтение и требовало сначала понимания его лексического значения. Этому может способствовать работа в классе по прочтению текста параграфа (или пункта) учебника вслух по очереди, по предложениям. В процессе этого осуществляется разбор непонятных слов, закрепление недавно выученных понятий и ответов на прямые вопросы по тексту после непосредственного прочтения. Такая работа может широко осуществляться в 5, 6, а иногда и в 7-м классе.

Хорошо организованные практические работы по картам атласа так же способствуют уходу от формализации знаний. Когда учитель формулирует учащемуся задания, которые он выполняет на основе работы с картами атласа. Но при оценке подобной работы учитель должен очень внимательно следить за той информацией, которую ребенок представляет. Она должна четко соответствовать картографическому источнику. Так, например, при описании природной зоны по плану на основе использования карт, дети зачастую составляют описание не по карте, а используя тексты интернет источников, которые могут очень сильно

отличаться, во-первых, от предложенного плана, а во-вторых, по фактическому материалу. В ответе могут быть указаны объекты, которых на реальной ученической карте нет. Вот здесь учителю необходимо объяснить учащимся, что он в данной работе ставит оценку не за соответствие результата работы объективной действительности, а за соответствие результата работы картографическому источнику. Если из карты невозможно понять водится белка в зоне тайги или нет, то и у ребенка в ответе она не должна быть указана (хотя мы знаем, что это действительно таежный представитель). Для этого необходимо иметь при оценке работы учащегося эталонный вариант выполнения работы, сделанный предварительно самим учителем на основе того картографического материала, который имеет ученик. Если в разных классах одной параллели используются разные атласы, то эталонных вариантов должно быть столько, сколько атласов используется.

Работа над усвоением географической номенклатуры, терминов и понятий, причинно-следственных связей должна продолжаться в соответствии с методическими рекомендациями, которые были даны в прошлом и позапрошлом годах. Говоря о формировании пространственно-временных связей, необходимо подчеркнуть важность осуществления межпредметных связей с историей.

Недостаток развития математической и физической грамотности учащихся устраняется путем согласованной работы с соответствующими учителями-предметниками. Учителю географии важно знать, когда и как ребята знакомятся с межпредметным содержанием на других предметах. Например, когда и как ребята знакомятся с понятиями «масштаб», «координаты»; учатся решать задачи на проценты и методом отношений по математике. Когда и как они узнают что такое «атмосферное давление», «влажность воздуха» и т.д. по физике. Хорошо бы посетить уроки коллег на эти темы, для того, чтобы говорить с учащимися на одном языке. Возможно спланировать интегрированные уроки. А при отсутствии такой возможности предложить коллегам задачи географического содержания для школьников, которые они бы решали на уроках других предметов (математике, физике).

Кроме того, для профилактики ошибок по невнимательности, которые допускают чаще всего успевающие школьники на экзамене, рекомендуется при составлении критериев оценки контрольных и практических работ учащихся учитывать подобного рода ошибки и снижать за них оценки. Что соответствует и критериям оценки ОГЭ.

Важно так же проанализировать дидактические и учебные материалы по курсам на предмет наличия в них заданий на интерпретацию данных и интеграцию имеющихся знаний с новыми фактами. Чаще всего это задания проблемного характера. Методисты-географы имеют большой опыт и наработки в плане осуществления проблемного обучения. Поэтому, мы рекомендуем, еще раз обратиться к трудам Г.А.Понуровой и В.Б.Пятунина по реализации проблемного обучения в процессе обучения географии.

Ну и очевидно, что качество усвоения географических знаний напрямую зависит от мотивационных основ обучения и волевых качеств личности обучающегося. Работа над развитием и укреплением этих позиций должна быть одной из основных в работе учителя. Но эти вопросы мы раскрывали в рекомендациях предыдущих лет.

- **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

Методические рекомендации сформулированы на основе содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ. В анализе выделены четыре категории экзаменуемых в зависимости от уровня подготовки: с неудовлетворительным уровнем подготовки («2»), с удовлетворительным уровнем («3»), с хорошим уровнем («4»), и с отличным уровнем подготовки («5»), в соответствии с полученным баллом. Этот принцип может быть положен и в процесс дифференциации учащихся при обучении предмету. Возможно разделение учащихся на три группы: ниже базового уровня («2», «3»), базового уровня («3», «4») и выше базового уровня («4», «5»).

Для повышения уровня географической подготовки экзаменуемых с неудовлетворительной подготовкой можно использовать наиболее простые задания, которые требуют одно интеллектуальное действие и легко поддаются алгоритмизации. Например, проблемы с подготовкой наиболее слабых учащихся по сформированности умения находить объект по его географическим координатам можно корректировать, проводя целенаправленную работу при изучении всего курса географии основной школы. При отработке этого умения можно обращаться к знаниям и умениям, полученным на других предметах – алгебре, физике. Провести аналогию системы географических координат с координатными осями, на которых строят графики функций, связать географическую широту и долготу с осями абсцисс и ординат. Для тренировки данного умения целесообразно использовать модель из четырех полушарий: северного, южного, западного и восточного. Определять не точные координаты, а приписывать точки к полушариям. Затем, постепенно усложняя задачу, определять более точные координаты, предлагать задания типа «На каком материке может быть расположен пункт, если он имеет северную широту и западную долготу, южную широту и восточную долготу?...».

Учащимся с низким уровнем подготовки можно рекомендовать подготовиться к выполнению задания по определению субъекта в составе РФ, столиц государств мира; с какими государствами граничит Россия и т.п. Знание номенклатуры требует тренировки. Постоянное обращение к картам атласов и контурным картам, нанесение на них крупных островов, полуостровов, рек, горных систем, океанических течений может способствовать созданию своеобразной ментальной карты мира и России, что поможет усвоить расположение важных объектов. При изучении/повторении географии материков и России может быть полезно заполнение контурных карт, описание с помощью карт географического положения территорий или объектов. Вообще работа с географической номенклатурой должна быть системна. Более подробно мы описывали ее в рекомендациях прошлых лет.

Для наименее подготовленных обучающихся можно рекомендовать работу на контурной карте выборочно (наиболее значимых и часто проверяемых в ОГЭ) отмеченных на ней учителем стран и их столиц, составление таблиц с ранжированием стран: «первые десять стран по численности населения», «страны, в которых ее столица не самый крупный город»

Тренировка измерения расстояний с помощью масштаба карты также может быть успешной для слабой группы учащихся. Первым шагом в алгоритме выполнения задания на определение расстояний по карте должно быть определение масштаба карты, а не измерение расстояний линейкой. Повторение разных видов масштаба, использование именованного масштаба карты для определения расстояний могут способствовать формированию этого умения.

Для преодоления недостатков в географической подготовке экзаменуемых со слабым уровнем подготовки рекомендуется обратить внимание на то, что многие трудности при выполнении заданий на тему «Взаимодействие природы и общества» могут быть связаны с

недостаточной подготовкой, в том числе физической и математической грамотностью. В то же время, очевидно, что наиболее правильным было бы добиваться сформированности соответствующих умений в образовательном процессе, а не при подготовке к экзамену.

Знания группы участников с *удовлетворительным уровнем подготовки* не являются полными, не имеют системы. Характерный недостаток их подготовки - слабое владение понятийным аппаратом физической географии и недостаточное понимание географических явлений и процессов в геосферах, что хорошо заметно по результатам выполнения данных заданий. Эти результаты свидетельствуют о том, что многие из пришедших на экзамен выпускников не имеют полного правильного представления об изученных географических процессах и явлениях.

Теоретические знания о пространственных, причинно-следственных связях между географическими объектами и явлениями усвоены выпускниками этой группы значительно хуже, чем фактологические знания. Причиной ошибок является наличие из них неверных представлений о прямой взаимосвязи между высотой Солнца над горизонтом и продолжительностью дня на разных широтах. Сложности с выполнением этих заданий связаны с тем, что обучающиеся не понимают, какие из изученных закономерностей им следует применить для решения данной задачи, что свидетельствует о неглубоком усвоении данных знаний. Эти знания закладываются на практических занятиях в 5 классе по фенологическим наблюдениям. Подчеркиваем важность правильной организации этой работы, которая должна быть проведена в течении всего года, а не только на первом и завершающем уроках.

Один из недостатков подготовки выпускников из этой группы - неумение сопоставлять и интерпретировать географическую информацию, поэтому, кроме общих выводов по результатам сравнения, рекомендуется также предложить обучающимся объяснять выявленные различия.

Описанные выше виды деятельности будут способствовать достижению обучающимися с *удовлетворительной подготовкой* сразу нескольких требований, владение которыми демонстрируют обучающиеся с хорошим уровнем подготовки.

Выпускники с *хорошим уровнем подготовки* в 2025 г., обладая всеми необходимыми знаниями, не всегда могут их применить или не могут сориентироваться, какую закономерность следует учитывать при решении конкретной задачи нового для них типа. Таким образом, для повышения уровня подготовки этой группы выпускников необходимо развитие у них умений интегрировать имеющиеся знания с новой информацией и использовать их для решения задач в новых, нестандартных ситуациях.

Выпускники с отличным уровнем подготовки могли бы показывать еще более высокие результаты, если бы не допускали досадные ошибки, не связанные с уровнем географической подготовки. Это бывают ошибки, связанные с невнимательностью, неумением прочитать текст задания или с записью ответов в последовательности, обратной требуемой. Для профилактики подобных ошибок рекомендуется применять приемы, нацеленные на формирование умений работы с текстом типовых заданий ОГЭ: прочитайте задание и переформулируйте его; объясните другу суть задания; запишите по пунктам, что требуется в задании. Для совершенствования их подготовки целесообразно выполнять упражнения, нацеленные на отработку физико-географических понятий, относящихся к одним областям науки, и упражнения на установление причинно-следственных (пространственно-временных) связей между природными процессами (явлениями) для

о

б

ть

я

с