



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

04.04.2025

№ 515

*О внесении изменений в приказ
Министерства образования и молодежной
политики Владимирской области от
24.05.2023 № 697*

В соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно пункту 3.1.44 Положения о Министерстве образования Владимирской области, утвержденного постановлением Правительства Владимирской области от 15.02.2023 № 71, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Внести в приказ Министерства образования и молодежной политики Владимирской области от 24.05.2023 № 697 «Об утверждении Положения о проведении конкурсного отбора и присвоении статуса региональной инновационной площадки» следующие изменения:

- 1.1. В пунктах 3.2, 4 слова «и молодежной политики» исключить.
- 1.2. Приложение изложить в редакции согласно приложению.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра образования Владимирской области С.А. Арлашину.

Министр

С.А.Болтунова

Положение о проведении конкурсного отбора
и присвоении статуса региональной инновационной площадки

I. Общие положения

1.1. Во Владимирской области организуется деятельность региональных инновационных площадок.

1.2. Настоящее Положение определяет условия, порядок организации деятельности и требования к результатам деятельности региональных инновационных площадок.

1.3. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, признанные региональными инновационными площадками Владимирской области, самостоятельно на основании настоящего Положения разрабатывают и утверждают положения об инновационной площадке.

II. Региональная инновационная площадка

2.1. Региональной инновационной площадкой (далее – РИП) может стать организация, осуществляющая образовательную деятельность, и иная действующая в сфере образования организация (далее – организация), обладающая потенциалом для ведения научно-методической деятельности и успешно прошедшая конкурсный отбор на выполнение инновационной работы (далее – ИР) по решению актуальных вопросов развития системы образования Владимирской области.

2.2. Допускается объединение организаций с целью выполнения ИР по решению одной из актуальных проблем развития системы образования Владимирской области.

Объединение организаций предполагает совместную работу организаций с единым целеполаганием, направленным на выполнение ИР, распределение между организациями ответственности при решении общих задач ИР, содействие друг другу в реализации общих и специфических для каждой из организаций задач ИР, совместное использование и/или объединение ресурсов каждой из организаций в целях получения качественных конечных продуктов ИР.

2.3. Основные задачи РИП:

- организация и проведение ИР по актуальным направлениям развития системы образования Владимирской области;
- разработка методических материалов, рекомендаций, отражающих опыт решения проблем по заявленной тематике;

- разработка инструментария для внедрения в муниципальных (государственных) образовательных организациях педагогических инноваций.

2.4. Тематика инновационной работы ежегодно утверждается решением регионального учебно-методического объединения (далее – РУМО) Владимирской области и доводится до сведения образовательных организаций информационным письмом, а также размещается на сайте государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» (далее – ВИРО) в сети «Интернет». Образовательная организация самостоятельно утверждает тему в рамках обозначенных направлений инновационной работы.

2.5. Признание образовательной организации РИП не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа организации и в ее уставе не фиксируется.

2.6. Координация деятельности РИП осуществляется ВИРО.

2.7. Организация деятельности РИП.

2.7.1. В случае подачи заявок от одной организации более чем по одной теме, для экспертного рассмотрения принимается та заявка, которая поступила первой.

2.7.2. Заявка на получение статуса организации (объединения организаций) РИП должна соответствовать типовой форме заявки, представленной в приложении 1 к Положению и в приложении 2 к Положению (Паспорт Программы).

Заявка подается в ВИРО председателю экспертного совета Е.Л. Харчевниковой (тел. 8 (4922) 777-540, elharchevnikova@yandex.ru) в срок до 30 августа текущего года на бумажном и электронном носителях, подписанная руководителем организации или лицом, исполняющим его обязанности по адресу: 600001, г. Владимир, проспект Ленина, 8А.

2.7.3. ВИРО проводит конкурсный отбор проектов РИП по каждой теме, оценивая целесообразность проведения РИП на базе данной организации (данного объединения организаций). Конкурсный отбор проводится в соответствии с критериями, представленными в приложении 3 к Положению.

2.7.4. ВИРО готовит проект приказа о признании организации региональной инновационной площадкой, который утверждает Министерство образования Владимирской области (далее – Министерство).

2.7.5. Региональные инновационные площадки ежегодно, в срок до 10 сентября года, следующего за отчетным периодом, представляют в ВИРО письменные отчеты о реализации проекта (программы).

Отчеты инновационных площадок о реализации проекта (программы) направляются на экспертизу (на основе методологии оценки отчетов о деятельности РИП, указанной в Приложении 4 к Положению) в экспертный совет, по результатам проведения которого в Координационный совет по вопросам развития инновационной инфраструктуры в сфере образования Владимирской области представляются заключения экспертного совета о значимости полученных результатов проекта (программы) и возможных способах их использования.

2.7.6. Организация, признанная инновационной площадкой, организует деятельность по реализации проекта ИР.

2.7.7. В течение срока реализации проекта ИР проводятся промежуточные и заключительная экспертизы деятельности инновационной площадки.

2.8. Прекращение деятельности инновационной площадки.

2.8.1. Деятельность инновационной площадки может быть прекращена до истечения установленного срока реализации проекта в случае:

- ненадлежащего исполнения программы реализации проекта ИР (выполнение менее 2/3 объема работ);

- нарушения сроков представления отчетности;

- получения промежуточных результатов, свидетельствующих о невозможности или нецелесообразности продолжения выполнения программы реализации проекта ИР;

- нарушения законодательства Российской Федерации и Владимирской области.

2.8.2. Вопрос о досрочном прекращении деятельности инновационной площадки рассматривается Министерством по результатам промежуточной экспертизы.

2.9. Результаты деятельности инновационной площадки.

2.9.1. В качестве результатов деятельности инновационная площадка должна представить на экспертизу (промежуточную и заключительную):

- аналитическую справку о результатах инновационной деятельности;

- материалы, указанные в пунктах VII-VIII проекта ИР.

2.9.2. Требования к качеству продуктов ИР, представляемых инновационной площадкой:

- соответствие потребностям развития системы образования Владимирской области;

- новизна, достаточная степень детализации, практическая значимость для различных категорий педагогических работников и руководителей, технологичность, разноплановость, востребованность, возможность использования в массовой практике.

2.9.3. Распространение продуктов ИР, представляемых инновационной площадкой в качестве результатов инновационной деятельности, в системе образования Владимирской области возможно при наличии рекомендаций, полученных при проведении экспертизы.

ТИПОВАЯ ФОРМА ЗАЯВКИ НА ПОЛУЧЕНИЕ СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ

1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ-СОИСКАТЕЛЕ

- 1.1. Наименование организации-соискателя.
- 1.2. ФИО и должность руководителя организации-соискателя.
- 1.3. Юридический адрес, почтовый адрес (адрес места нахождения), муниципальное образование, населенный пункт.
- 1.4. Контактный телефон, e-mail.
- 1.5. Официальный сайт. Ссылка на раздел официального сайта организации - соискателя с информацией о проекте (программе) (информация на сайте должна соответствовать информации, представленной в заявке).
- 1.6. Решение органа самоуправления организации-соискателя на участие в реализации проекта (программы).
- 1.7. Уровень образования, на развитие которого направлен проект (программа). Ссылка на устав организации-соискателя, в соответствии с которым организация-соискатель осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам соответствующего уровня образования.
- 1.8. Опыт успешно реализованных проектов (программ) организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах *(заполняется при наличии опыта)*

№ п/п	Наименование проекта (программы)	Год реализации проекта/участия в программе	Виды работ, выполненные организацией-соискателем в рамках проекта/программы

2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА (ПРОГРАММЫ)

- 2.1. Наименование проекта (программы) организации-соискателя.
- 2.2. Период реализации проекта (программы).
- 2.3. Направление деятельности инновационной площадки, в рамках которого реализуется представленный проект (программа).
- 2.4. Цель (цели) проекта (программы).
- 2.5. Задача (задачи) проекта (программы).
- 2.6. Предмет предлагаемого проекта (программы).
- 2.7. Обоснование значимости проекта (программы) для развития системы образования:
 - 2.7.1. Проблематика проекта (в частности, противоречие, на преодоление которого направлен проект);
 - 2.7.2. Инновационный потенциал проекта (какие новые нормы (институты) появятся в результате реализации проекта, какие новые отношения будут регулировать новые нормы);
 - 2.7.3. Практическая значимость проекта (результаты проекта, имеющие практическую значимость);
 - 2.7.4. Реализуемость проекта (реальность достижения целей и результатов проекта и пр.);

2.7.5. Корреляция проекта (программы) с национальными целями и стратегическими задачами, в соответствии с нормативно-правовыми актами стратегического планирования.

2.7.6. Иная информация, характеризующая значимость проекта (программы).

2.8. Исходные теоретические положения, на которых строится проект.

2.9. Программа - календарный план реализации проекта (рассчитан на реализацию от 3 до 5 лет)

№ п/п	Дата начала	Дата окончания	Перечень действий	Содержание и методы деятельности	Необходимые условия для реализации действий	Прогнозируемые результаты реализации действий
202_ г. (этап)*						
1.						
2.						
3.						
202_ г. (этап)						
1.						
2.						
3.						
202_ г. (этап)						
1.						
2.						
3.						

** На первом этапе реализации проекта (программы) предполагается подготовка к ее практической реализации, проработка необходимых правовых основ для разработки и внедрения программы, подготовительная работа с организациями, в которых предполагается апробация и внедрение продукта программы.*

2.10. Кадровое обеспечение реализации проекта (программы)

№ п/п	ФИО специалиста	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание специалиста (при наличии)	Опыт работы специалиста в международных, федеральных и региональных проектах в сфере образования и науки за последние 3 года (при наличии)	Функции специалиста в рамках реализации проекта (программы)

2.11. Нормативное правовое обеспечение при реализации проекта (программы)

№ п/п	Наименование нормативного правового акта	Краткое обоснование применения нормативного правового акта в рамках реализации проекта (программы) организации-соискателя

2.12. Возможные риски при реализации проекта (программы) и предложения организации-соискателя по способам их преодоления.

2.13. Средства контроля и обеспечения достоверности результатов (предполагаемые критерии результативности проекта и методики их отслеживания).

2.14. Организации-соисполнители проекта (программы)

№ п/п	Наименование организации-соисполнителя проекта (программы)	Основные функции организации-соисполнителя проекта (программы)

2.15. Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта (программы)

2.16. Предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы)

2.17. Обоснование устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его реализации, включая механизмы его (ее) ресурсного обеспечения.

2.18. Финансовое обеспечение реализации проекта (программы)

№ п/п	Год реализации	Источник финансирования реализации проекта (программы) и объем финансирования, тыс. рублей
	202_ (этап)	Средства федерального бюджета: Средства регионального бюджета: Средства спонсоров/партнеров: Средства организации: Иные средства: Краткое описание механизмов ресурсного обеспечения проекта:
	202_ (этап)	...
	202_ (этап)	...

2.19. Иные материалы, презентующие проект (программу) организации-соискателя (видеоролик, презентации, публикации и др.) при их наличии.

ПАСПОРТ ЗАЯВКИ

Название проекта (программы) в сфере образования	Указывается название проекта (программы)
Разработчик проекта (программы)	Указываются наименование, адрес организации, претендующей на статус «Региональная инновационная площадка»
Сроки реализации проекта (программы)	Указывается период реализации проекта (программы) с дд.мм.гг. по дд.мм.гг.
Цель (цели) проекта (программы)	Текст
Задача (задачи) проекта (программы)	1. Текст 2. Текст 3. Текст
Основное направление деятельности инновационной площадки	Указываются конкретные (одно или несколько) направления деятельности инновационной площадки в рамках реализации проекта (программы) 1) разработка, апробация и (или) внедрение: новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в том числе с использованием ресурсов негосударственного сектора; инновационных образовательных программ, программ развития образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях; новых профилей (специализаций) подготовки в сфере профессионального образования, обеспечивающих формирование кадрового и научного потенциала в соответствии с основными направлениями социально-экономического развития Российской Федерации; методик подготовки, профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации кадров, в том числе педагогических, научных и научно-педагогических работников и руководящих работников сферы образования, на основе применения современных образовательных технологий; новых механизмов, форм и методов управления образованием на разных уровнях, в том числе с использованием современных технологий; новых институтов общественного участия в управлении 2) разработка учебных пособий, апробация программ и пособий/учебников

Критерии оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса региональной инновационной площадки

Показатели формального соответствия заявки требованиям, представленным в Порядке формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования (Ответ «Нет» хотя бы по одному из показателей означает, что заявка дальше не рассматривается)			
№	Наименование показателя		Диапазон баллов
1	Указано наименование организации-соискателя		Да / Нет
2	Указано корректное место нахождения и контактные данные организации-соискателя		Да / Нет
3	Инновационный проект строится с учётом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся и включает заботу о здоровье человека (физическом, психическом, нравственном)		Да / Нет
Методология проекта (программы) (Мах – 10 баллов)			
	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарии
4	Цель (-и) проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – цель проекта четко (программы) сформулирована 0 – цель проекта отсутствует
5	Задачи проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – задачи проекта (программы) определены в полной мере/соответствуют цели (-ям) проекта (программы) 0 – задачи проекта (программы) не определены / не соответствуют цели (-ям)проекта (программы)
6	Инновационная значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	от 0 до 2 баллов	2 – проект (программа) обладает инновационным потенциалом, имеет конкурентоспособные преимущества, в проекте обоснованно новаторство идеи 1 – инновационный потенциал проекта (программы) и его конкурентоспособные преимущества обоснованы не в полном объеме, новаторство идеи подтверждено частично 0 – проект (программа) не обладает инновационным потенциалом и конкурентоспособным преимуществом, отсутствует новаторство идеи проекта

7	Практическая значимость (реализуемость) проекта (реальность достижения целей и результатов проекта и пр.)	от 0 до 2 баллов	2 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы 1 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми с учетом привлечения дополнительных ресурсов для его реализации 0 – достижение целей и результатов проекта (программы) представляется не реалистичными на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы
8	Корреляция проекта (программы) с национальными целями и стратегическими задачами, в соответствии с нормативно-правовыми актами стратегического планирования	от 0 до 2 баллов	2 – инновационный проект полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 1 – инновационный проект не ставит задач воспитательного характера 0 – инновационный проект не коррелирует с национальными целями и стратегическими задачами.
9	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект	От 0 до 2 баллов	2 – исходные теоретические положения представлены полно и развернуто 1 – исходные теоретические положения представлены частично 0 – не представлены исходные теоретические положения
Содержание проекта (Мах – 12 баллов)			
10	Наличие последовательных этапов календарного плана	от 0 до 1 баллов	1 – в календарном плане четко определены этапы реализации проекта 0 – в календарном плане не представлены последовательные этапы реализации проекта (программы)

11	Наличие мероприятий в календарном плане в рамках реализации проекта	от 0 до 2 баллов	2 – мероприятия в календарном плане представлены с указанием на необходимые условия, а также средства, формы и методы 1 – в календарном плане представлены мероприятия проекта (программы) по месяцам, но без указания на необходимые условия, а также средства, формы и методы 0 – календарный план не предусматривает детализацию по отдельным мероприятиям проекта (программы) по месяцам
12	Описание методов деятельности, используемых в ходе реализации мероприятий проекта	от 0 до 1 балла	1 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы), указаны 0 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы), не указаны
13	Необходимые условия организации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – описание условий организации программных мероприятий проекта представлено подробно / условия организации программных мероприятий проекта соответствуют прогнозируемым результатам и используемым методам 1 – описание условий организации программных мероприятий проекта не коррелирует с прогнозируемыми результатами и используемыми методами 0 – информация об условиях организации программных мероприятий проекта отсутствует
14	Ресурсное обеспечение (технологическое, организационное, профессиональное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.)	от 0 до 1 балла	1 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта 0 – в проекте (программе) не представлена информация о ресурсном обеспечении проекта

15	Возможные риски при реализации проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – в программе приведены возможные риски при реализации проекта (программы) 0 – в программе не приведены возможные риски при реализации проекта (программы)
16	Определение организаций-соисполнителей проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – в программе определены организации -партнеры, привлекаемые для реализации инновационного проекта (программы) 0 – в программе не определены организации-партнеры, привлекаемые для реализации проекта (программы)
17	Решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – решение органа самоуправления на участие в реализации проекта (программы) имеется 0 – решение органа самоуправления организации на участии в реализации проекта (программы) отсутствует
18	Соответствие содержания проекта функциональному направлению деятельности организации-заявителя	от 0 до 1 балла	1 – содержание проекта соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя 0 – содержание проекта не соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя
19	Наличие опыта успешно реализованных проектов (программ) организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах	от 0 до 1 балла	1 – у организации-соискателя имеется опыт успешно реализованных проектов (программ), включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах 0 – у организации-соискателя нет опыта успешно реализованных проектов (программ)
Результаты проекта (Макс – 10 баллов)			
20	Прогнозируемые результаты по каждому этапу программы	от 0 до 2 баллов	2 – информация о прогнозируемых результатах представлена подробно и соотносится с обозначенными задачами проекта (программы) 1 – информация о прогнозируемых результатах представлена частично 0 – прогнозируемые результаты отсутствуют
21	Средства мониторинга, контроля и обеспечения	от 0 до 1 балла	1 – средства контроля и обеспечения

	достоверности результатов		достоверности результатов предусмотрены инновационным проектом и позволят провести мониторинг качества реализации проекта (программы) 0 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов не предусмотрены проектом (программой) / предложенные механизмы внутренней оценки не позволят провести мониторинг качества реализации проекта, необходимо будет применять дополнительные инструменты
22	Востребованность и обоснованность результатов проекта	от 0 до 2 баллов	2 – представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (результаты проекта соотносятся с целями и задачами проекта, алгоритм достижения основных результатов проекта (программы) обоснован; результаты проекта актуальны для развития системы образования в Российской Федерации, обладают адресной направленностью и востребованность целевой аудиторией на муниципальном, региональном, федеральном уровнях, применимы в субъектах РФ с дальнейшим вовлечением в деятельность по реализации проекта значительного числа участников) 1 – частично представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта 0 – отсутствует информация о востребованности и обоснованности результатов проекта
23	Предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы)	От 0 до 2 баллов	2 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) представлены в полной мере 1 – предложения по распространению и внедрению

			результатов проекта (программы) представлены частично 0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) не представлены
24	Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – по теме проекта имеются научные и (или) учебно-методические разработки 0 – научные и (или) учебно-методические разработки по теме проекта отсутствуют
25	Уровень проработанности инновационного проекта	от 0 до 2 баллов	2 – высокий уровень общей проработанности проекта (в проекте представлено обоснование инновационности и значимости проекта, учтены возможные риски реализации проекта, определены перспективы дальнейшего развития проекта и его трансляции в системе образования 1 – средний уровень общей проработанности проекта (в проекте частично указано обоснование инновационности и значимости проекта, определены возможные риски реализации проекта, перспективы дальнейшего развития проекта и его трансляции в системе образования 0 – низкий уровень общей проработанности проекта (в проекте отсутствует обоснование инновационности и значимости проекта, не определены риски, не определены перспективы дальнейшего развития проекта и его распространения в системе образования
Итого:		32 балла	

**Итоговые диапазоны оценки заявок организаций-соискателей на присвоение
им статуса региональной инновационной площадки**

Высокий уровень значимости инновационного проекта (программы) (от 24 до 32 баллов): проект (программа) проработан, обладает значительным практическим и инновационным потенциалом и рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки.

Средний уровень значимости инновационного проекта (программы) (от 18 до 23 баллов):

проект (программа) имеет достаточную степень проработки, обладает определенным потенциалом и может быть рассмотрен для присвоения организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки при условии получения минимум по 6 баллов за каждый раздел (методология проекта, содержание проекта, результаты проекта).

Низкий уровень значимости инновационного проекта (программы) (17 баллов и менее): реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна. Проект (программа) может быть отклонен.

МЕТОДОЛОГИЯ

оценки отчетов о деятельности региональных инновационных площадок

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарии
Критерий 1. Цели, задачи и значимость проекта (программы) для развития системы образования (Мах – 9 баллов)			
1.1	Достижение целей и задач проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	0 – цели и задачи проекта (программы) не достигнуты 2 – цели и задачи проекта (программы) достигнуты частично 3 – цели и задачи проекта (программы) достигнуты в полном объеме
1.2	Практическая значимость (реализуемость) проекта	от 0 до 3 баллов	0 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта отсутствуют 2 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта противоречивы или не доказаны полностью 3 – представлены сведения о практической значимости (реализуемости) проекта с подтверждающими данными
1.3	Инновационная значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	от 0 до 3 баллов	0 – сведения об инновационной значимости проекта отсутствуют 2 – инновационная значимость (реализуемость) проекта противоречива или не доказана полностью 3 – проект обладает инновационной значимостью (инновационным потенциалом) и не вызывает сомнений.
Критерий 2. Оценка реализации программных мероприятий, реализованных региональной инновационной площадкой (далее – РИП) (Мах – 8 баллов)			
2.1	Соответствие фактических сроков реализованных мероприятий проекта (программы) плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период	от 0 до 3 баллов	0 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) не соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 1 – менее 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 2 – более 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период,

			представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 3 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) полностью соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП
2.2	Соответствие реализованных мероприятий в рамках проекта (программы) перечню запланированных мероприятий, включая соответствие формам и видам работ, указанным в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП	от 0 до 3 баллов	0 – реализованные мероприятия проекта (программы) не соответствуют формам и видам работ, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 1 – менее 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют формам и видам работ, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 2 – более 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 3 – реализованные мероприятия инновационного проекта полностью соответствуют формам и видам работ, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП
2.3	Ресурсное обеспечение проекта (финансовое, кадровое и пр.), а также привлечение к его реализации организаций-исполнителей	от 0 до 2 баллов	0 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта и привлечении к его реализации организаций-исполнителей не представлена 1 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта и привлечении к его реализации организаций-исполнителей представлена частично 2 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта и привлечении к его реализации организаций-исполнителей представлена в полном объеме
Критерий 3. Оценка содержательного наполнения проекта (программы), реализованного региональной инновационной площадкой (Max – 3 балла)			
3.1	Описание реализованных программных мероприятий	от 0 до 2 баллов	0 – программные мероприятия не содержат подробного описания (в том числе описания средств, методов и пр., используемых в ходе реализации проекта) и не позволяют сформировать представление об их эффективности для

			достижения целей проекта 1 – программные мероприятия проекта представлены в виде кратких тезисов о мероприятиях и частично позволяют сформировать представление об их эффективности для достижения целей проекта 2 – программные мероприятия проекта описаны подробно (в том числе с указанием средств, методов, используемых в ходе реализации проекта) и позволяют сформировать полноценное представление об их эффективности для достижения целей проекта
3.2	Научные и (или) учебно-методические разработки по теме проекта (программы)	от 0 до 1 балла	0 – в ходе реализации проекта (программы) не использовались научные и (или) учебно-методические разработки 1 – в ходе реализации проекта (программы) использовались научные и (или) учебно-методические разработки
Критерий 4. Оценка уровня эффективности результатов проекта (программы) (Мак – 7 баллов)			
4.1	Внешние эффекты ¹ от реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	0 – информация о внешних эффектах отсутствует 1 – информация о внешних эффектах представлена поверхностно, не содержит подтверждающих данных 2 – информация о внешних эффектах представлена и содержит подтверждающие данные
4.2	Предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период	от 0 до 2 баллов	0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период отсутствуют 1 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период представлены, но отсутствуют сведения, подтверждающие возможность и целесообразность внедрения результатов 2 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) за отчетный период представлены, включая сведения об их внедрении
4.3	Обоснование устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его	от 0 до 2 баллов	0 – обоснования устойчивости результатов проекта после окончания его реализации отсутствуют 1 – обоснования устойчивости результатов

¹ Например, разработка и издание учебно-методической литературы, создание и внедрение в процесс образовательной деятельности новых информационных технологий, развитие новых форматов взаимодействия в системе образования, повышение мотивации участников образовательного процесса к обучению и др.

	реализации		проекта представлены без достаточной аргументации, позволяющей оценить устойчивость результатов проекта после окончания его реализации 2 – обоснования устойчивости результатов проекта после его окончания представлены и аргументированы
4.4	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов проекта (программы)	от 0 до 1 балла	0 – не представлены сведения о примененных средствах контроля и обеспечения достоверности результатов проекта 1 – в ходе реализации проекта обеспечен контроль за достоверностью результатов, соответствующие сведения представлены в отчете
Критерий 5. Качество отчета (Мах – 5 баллов)			
5.1	Качество представленного отчета (орфографическая и пунктуационная грамотность, стилистическая культура)	от 0 до 1 балла	0 – в отчете по проекту (программе) имеется значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок 1 – отчет по проекту (программе) представлен без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок
5.2	Корректность использования нормативных правовых актов разных уровней (использование актуальных редакций нормативных правовых актов в соответствующей сфере деятельности и указание их корректных реквизитов)	от 0 до 2 баллов	0 – в отчете отсутствует информация об использовавшихся нормативных правовых актах 1 – в отчете упоминаются нормативные правовые акты, не применяющиеся в сфере образования, неактуальные нормативные правовые акты, либо нормативные правовые акты с некорректными названиями 2 – при составлении отчета использованы соответствующие нормативные правовые акты в сфере образования, их названия и редакции указаны корректно
5.3	Четкость, логичность изложения всех пунктов отчета, доступность к восприятию его содержания	от 0 до 2 баллов	0 – формулировки, используемые в отчете, размыты. Содержание проекта не доступно для восприятия, присутствуют значительные противоречия 1 – в отчете имеются незначительные нарушения и противоречия, что в целом не влияет на восприятие представленной информации 2 – отчет составлен четко и лаконично. Содержание представленной информации доступно и понятно. Противоречий в отчете не выявлено
Итого:		32 балла	

Итоговые диапазоны оценки отчетов о деятельности региональных инновационных площадок

Высокий уровень оценки деятельности региональной инновационной площадки (от 24 до 32 баллов). Представленный отчет в большой степени отражает реализацию инновационной программы и выполнение обязательств согласно указанным в заявке на получение статуса РИП. В отчете представлена высокая значимость полученных результатов проекта (программы). Качество и содержание представленных материалов позволяют рекомендовать продление статуса региональной инновационной площадки.

Средний уровень оценки материалов деятельности региональной инновационной площадки (от 18 до 23 баллов). Представленный отчет частично соответствует требованиям по степени выполнения обязательств, указанных в заявке на получение статуса РИП. Продление статуса региональной инновационной площадки возможно при условии получения максимального количества баллов по содержательным показателям критериев оценки отчетов о деятельности региональных инновационных площадок (не менее 18 баллов по показателям № 1.1–1.3, 2.2, 4.1–4.3).

Низкий уровень оценки материалов деятельности региональной инновационной площадки (17 баллов и менее). Материалы отчета не раскрывают результативность реализации инновационной программы, не отражают выполнение мероприятий, запланированных в заявке РИП, не содержат фактов подтверждения деятельности РИП. Низкий уровень оценки не позволяет рекомендовать продление статуса РИП.