

Результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области

Е.Л.Харчевникова

В соответствии с письмом департамента образования Владимирской области от 02.04.2021 № ДО -2856-02-07 «О мониторинге эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области с целью оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в 20 муниципалитетах проведен мониторинг эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

Задачами мониторинга являлись:

-формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

-выявление ОО с высокой эффективностью руководителей с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления;

-своевременное выявление управленческих проблем в ОО и негативных тенденций с целью их устранения, оказания методической помощи;

В основу мониторинга включены критерии оценки эффективности деятельности руководителя общеобразовательной школы по следующим направлениям, которые оценивались в баллах:

1. Учет административно-управленческих работников, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки, оценка компетенций руководителей образовательных организаций
2. Достижение обучающимися планируемых результатов освоения ООП
3. Качество организации получения образования обучающимися с ОВЗ
4. Обеспечение образовательных учреждений квалифицированными кадрами
5. Формирование резерва педагогических кадров
6. Качество условий осуществления образовательной деятельности
7. Учет нагрузки педагогических работников

Общая максимальная сумма баллов у каждого руководителя -124

В этой связи могут быть установлены следующие уровни оценки эффективности управления качеством образования:

80-124 балла- высокий (оптимальный) уровень эффективности управления

61-79 баллов- достаточный уровень эффективности управления

60 и менее- недостаточный (критический) уровень

В мониторинговом исследовании приняли участие 264 руководителя общеобразовательных учреждений. **Руководители школ Г.Владимира не принимали участие в мониторинге.**

В качестве методов сбора информации использовались данные государственного статистического наблюдения, внутренних исследований, анкетирование, отчеты, анализ портфолио руководителя.

В ходе анализа и обработки данных получены следующие результаты:

1 блок: учет административно-управленческих работников, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки, оценка компетенций руководителей образовательных организаций

- 50 и более баллов от максимально возможных набрали 89% руководителей
- Менее 50 баллов у 10,6% руководителей

89% руководителей школ прошли плановое повышение квалификации. 85 человек, что составляет 30,6 % прошли переподготовку по программе «Менеджмент в образовании» (почти каждый третий руководитель имеет квалификацию менеджера образования)

100% руководителей являются участниками программы оценки компетентностей руководителей (критерий 1.7.), т.к. прошли процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности;

-только 11% руководителей входят в состав Советов, жюри, комиссий на региональном и федеральном уровнях;

-большинство руководителей ОО -78% не принимают участие в грантах, проектах, конкурсах, не реализуют региональные или федеральные инновационные программы. В области лишь 58 ОО входят в реестр региональных инновационных площадок (критерий 1.6.) Наибольшее кол-во РИП в Муроме -24%, Вязниковском районе-13,7%, Коврове -13,7%

2 блок : достижение обучающимися планируемых результатов освоения ООП

50 и более максимально возможных баллов по данному критерию набрали большинство руководителей школ руководителей. В числе руководителей, показавших уровень ниже 50 % от максимально возможных, находятся администраторы сельских основных малокомплектных школ

Отмечается высокая доля обучающихся средних общеобразовательных школ, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием. В основных школах процент таких учащихся не высок.

Руководители всех школ уделяют особое внимание работе с одаренными и высокомотивированными учащимися

Удовлетворенность населения качеством образования в среднем составила от 74-83 %

3 блок: качество организации получения образования обучающимися с ОВЗ

Во всех (100%) школ области разработаны адаптированные образовательные программы, однако только в 18 % ОО имеются экспертные заключения на указанные программы.

Все перечисленные в мониторинге условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья созданы только в 48 % учреждениях области. Проблемы состоят в неумении управлять социально- педагогическими проектами в рамках программ социального партнерства по развитию моделей инклюзивных школ /классов и в отсутствии динамики развития инклюзивной среды в общеобразовательных организациях Владимирской области. Кроме того недостаточно оптимальным является охват детей с ОВЗ дополнительным образованием- только 34% детей с ОВЗ имеют возможность осваивать программы дополнительного образования детей.

Из положительных тенденций следует отметить:

- налаженную систематическую работу с родителями детей с ОВЗ в 81% ОО области (консультирование, совместные мероприятия, встречи с узкими специалистами, посещение на дому и т.п.)

-программы дополнительного образования реализуются в 91,7 % общеобразовательных образовательных учреждениях области , в которых проходят обучение дети с ОВЗ.

4 блок : обеспечение образовательных учреждений квалифицированными кадрами

Максимальное количество баллов получили 64 % руководителей школ.

- 85% школ укомплектованы педагогическими кадрами, однако в ряде школ (что составляет 17%) преподавание предметов осуществляется учителями-неспециалистами, а также посредством сетевой формы реализации части ООП;
- Квалификационные категории имеются более чем у 92 % педагогов в 100 % ОО.;
- Доля педагогических и руководящих работников, своевременно прошедших повышение квалификации, составляет 100% в 85 ОО области; не менее 86% в остальных общеобразовательных школах Владимирской области.
- Доля руководителей, своевременно обучающихся на курсах повышения квалификации, составляет 84 %, при этом каждый 10 руководитель прошел профессиональную переподготовку по программе «Менеджмент в образовании»
- Доля руководящих и педагогических работников в возрасте до 35 лет в среднем составляет от 6 до 31 %
- Специалисты данного возраста имеются в большинстве ОО образовательных организаций области

- Опыт управленческой деятельности не менее 3 лет имеется у 85,7 руководителей, при этом требованиям, предъявляемым к должности руководитель ОО, соответствуют все 100 % опрошенных
- Программы наставничества разработаны и реализуются только в половине ОО области, при этом в 81 % ОО действует сложившаяся система методической службы в школе

5 блок: формирование резерва педагогических кадров

В 237 ОО области (96,3%) соблюдаются все необходимые условия для формирования кадрового резерва

Только каждый 8 руководитель планирует обучение кадрового резерва на курсах повышения квалификации и/или переподготовки

Более 30% руководителей школ на момент мониторинга не имели договоров о сотрудничестве с СУЗами и ВУЗами

6 блок: качество условий осуществления образовательной деятельности

Большинство опрошенных руководителей обеспечивают должное качество условий осуществления образовательной деятельности, однако, руководители ряда школ (27%) в силу объективных обстоятельств: отсутствие медицинских кабинетов, возможности реализации ИУП, отсутствие в штате психолога, логопеда, социального педагога и др.- показали по данному критерию от 25 до 30 баллов

При этом необходимо отметить , что организация горячего питания обеспечено в 100 % школ области при осуществлении контроля со стороны родительской общественности.

100% школ обеспечивают безопасность всех субъектов ОУ (разработаны паспорта безопасности), в т.ч. антитеррористическую (составлен план антитеррористической защищенности), соблюдение санитарно-гигиенических норм в процессе проведения учебных занятий, соблюдение оптимальной учебной нагрузки, режима занятий и продолжительность каникул, установленных календарным учебным планом-графиком.

Предупреждение несчастных случаев, создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом обеспечивают все 100 % ОО, принимавших участие в мониторинге.

Доступная среда для различных категорий обучающихся создана в каждом втором учреждении области.

В каждой третьей школе области созданы условия для организации обучения различных категорий обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий. Абсолютное большинство школ подключены к системе ДО Владимирской области и зарегистрированы на СЭДО, однако менее половины ОО разместили на региональной платформе полноценные учебные курсы.

Практика реализации индивидуальных учебных планов обучающихся имеется только в 32 % общеобразовательных школ

7 блок: учет нагрузки педагогических работников

Мониторинг выявил наличие системы учета педагогической нагрузки в 100 % ОО области, при этом в 74% ОО в среднем учебная нагрузка превышает ставку

Общие статистические данные по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО Владимирской области

	Параметры анализа	Кол-во школ	Кол-во рук-ей	Общее кол-во баллов	Ср. балл		Высокий	Достаточный	Недостаточный
№	территории						уровень эффективности управления		
1	Александровский район	22	22	1815	82,5				
2	Владимир	-	-	-	-				
3	Вязниковский район	17	17	1471	86,5				
4	Гусь-Хрустальный	11	11	1060	96		10-91%	1-9%	-
5	Ковров	17	17	1738	102				
6	Муром	16	16	1628	101				
7	Радужный	2	2	188	94				
8	Гусь-Хрустальный район	27	27	1897	70,3		2-7,4%	17-63%	8*-29,6% (ООШ, для которых не учитывался ряд показателей)
9	Гороховецкий район	6	6	459	76,5				
10	Камешковский район	13	13	976	75,0				
11	Киржачский район	12	12	1068	89,0				
12	Ковровский район	13	13	1096	84,3				
13	Кольчугинский район	15	15	1243	82,9		3-20%	9-60%	3-20%
14	Меленковский район	13	13	1181	90,8				
15	Муромский район	7	7	606	85,6				
16	Петушинский район	21	19	1511	79,5				
17	Селивановский район	4	4	366	91,5				
18	Собинский район	18	18	1292	71,7				
19	Судогодский район	16	16	1240	77,5				
20	Суздальский район	24	15	1065	71				
21	Юрьев-Польский район	14	14	1119	79,9		3-21,4%	10-71,4%	1=7,1
	Итого		277	23019					
	Средний балл по Владимирской области				83	и т о з о	70%	15,5 %	14%

80-124 баллов - высокий уровень управления качеством образования-демонстрируют руководители , Александровского , Вязниковского, Киржачского, Ковровского, Кольчугинского, Меленковского, Муромского, Селивановского, Петушинского, Юрьев-Польского районов, гг. Ковров, Муром, Радужный, Гусь-Хрустальный

62-79 баллов – достаточный уровень управления качеством образования-продемонстрировали руководители школ Гусь-Хрустального, Гороховецкого, Камешковского, Собинского, Суздальского и Судогодского районов.

Менее 61 балла – недостаточный уровень управления качеством образования зафиксирован в отчетах ряда муниципалитетов: Юрьев-Польского, Кольчугинского, Гусь-Хрустального районов, хотя процент руководителей, набравших менее 61 балла незначителен

Согласно представленным результатам распределения в территориях количества руководителей по уровням (высокий, достаточный и критический) 70 % руководителей школ региона демонстрируют высокий уровень управления качеством образования

Проведенный мониторинг позволил:

1. Выявить руководителей ОО, демонстрирующих высокий уровень эффективности деятельности и обеспечения качества управления образованием.

2. Сформировать пул экспертов-руководителей образовательных организаций, привлекаемых к оценке эффективности управленческих практик, проектов и программ развития региональной системы образования.

3. Выявлены руководители ОО региона, нуждающиеся в квалифицированной методической помощи, методическом сопровождении в межкурсовый период и вовлечении в систему наставничества.

4. Зафиксировать «дефициты» в системе управления качеством образования по следующим показателям:

- участие руководителя в экспертных комиссиях, жюри профессиональных конкурсов, творческих группах, советах на региональном и федеральном уровне

- результативное участие руководителя муниципальной образовательной организации в профессиональных конкурсах, грантах, проектах

- реализация программы инновационной деятельности как федеральной экспериментальной площадки/ региональной площадки/ муниципальной (ФЭП, МИП, РИП).

- транслирование собственного опыта управленческой деятельности

- разработка АООП и их экспертиза

- работа с родителями (законными представителями) детей ОВЗ

- охват обучающихся с ОВЗ программами дополнительного образования на базе образовательного учреждения

- наличие и реализация программы наставничества

- обучение кадрового резерва руководителей на курсах ПК/ПП

- внедрение программ обучения с применением ДОТ для отдельных категорий обучающихся

- расширение практики обучения на основе ИУП

Рекомендации

Для планирования и реализации комплекса мер по повышению эффективности управления качеством образования необходимо:

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

- разработать систему наставничества среди молодых специалистов, в т.ч. кадрового резерва

- составить дорожную карту по обучению кадрового резерва руководителей

- создать условия для развития конкурсного движения и представления эффективных практик управления и реализации проектов и программ инновационной деятельности среди руководителей ОО региона

- расширить количество школ, реализующих программы /проекты инновационной деятельности на муниципальном/региональном уровнях
- разработать в ОО программы социокультурной адаптации для детей-инофонов
- разработать в ОО и реализовать программы работы с родителями детей с ОВЗ
- расширить спектр школьных программ дополнительного образования для детей-инофонов и детей с ОВЗ
- сформировать систему мероприятий по привлечению молодых специалистов к работе школе.

ГАОУ ДПО ВО ВИРО

- разработать адресную программу повышения квалификации руководителей школ, продемонстрировавших низкий (критический) уровень управления качеством образования
- создать условия для развития конкурсного движения и представления эффективных практик управления и реализации проектов и программ инновационной деятельности среди руководителей ОО региона
- активизировать деятельность региональной ассоциации руководителей региона, расширить состав ассоциации, включив сформировавшийся пул экспертов-руководителей образовательных организаций, продемонстрировавших высокий уровень эффективности управления качеством образования
- активнее привлекать к экспертной деятельности, к оценке эффективности управленческих практик, проектов и программ, представляемых в формате профессиональных конкурсов, руководителей ОО региона, продемонстрировавших высокий уровень эффективности деятельности
- организовать для руководителей региона профессиональный конкурс «Лидеры в образовании»
- Продолжить набор на программу профессиональной переподготовки в области менеджмента в образовании

Приложение 1

	<i>Параметры анализа</i>	<i>Ср. балл муниципальной системы образования</i>		<i>Ср.балл по области</i>	<i>Выше/ниже</i>
№	<i>территории</i>				
1	Александровский район	82,5		83	-0,5
2	Владимир	0			
3	Вязниковский район	86,5		83	+3,5
4	Гусь-Хрустальный	96		83	+13
5	Ковров	102		83	+19
6	Муром	101		83	+18
7	Радужный	94		83	+11
8	Гусь-Хрустальный район	70,3		83	-12,7
9	Гороховецкий район	76,5		83	-6,5
10	Камешковский район	75,0		83	-8
11	Киржачский район	89,0		83	+6
12	Ковровский район	84,3		83	+1,3
13	Кольчугинский район	82,9		83	-0,1
14	Меленковский район	90,8		83	+7,8
15	Муромский район	85,6		83	+2,6
16	Петушинский район	79,5		83	3,5
17	Селивановский район	91,5		83	+8,5
18	Собинский район	71,7		83	-1,1
19	Судогодский район	77,5		83	-5,5

20	Суздальский район	71	83	-12
21	Юрьев-Польский район	79,9	83	-3,1